

REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTERE DU DEVELOPPEMENT RURAL

SOCIETE POUR LA MISE EN VALEUR  
AGRICOLE DE LA CASAMANCE (SOMIVAC)

11.100 SOM

ETUDE DE FACTIBILITE

DE LA TROISIEME PHASE DU

PROJET de DEVELOPPEMENT RURAL

INTEGRE DE LA MOYENNE CASAMANCE

{ P. R. S. } (with four small squares)

ANNEXE

FAIT A ZIGUINCHOR - DECEMBRE 1981

11.100 SOM



A N N E X E S I I - D I V E R S  
=====

CADRE DU PROJET

- N° 1 : Structures des âges de la population du département de Sédhiou
- 2 : Densité de la population
- 3 : Pluviométrie fréquentielle
- 4 : Pluviométrie par arrondissement

APERCU DU PROJET

- N° 5 : Organigramme du développement agricole en Casamance
- 6 : Organigramme de la SOMIVAC
- 7 : Organigramme du PRS III
- 8 : Coût du projet
- 9 : Echancier des investissements et renouvellements
- 10 : Effectif du personnel
- 11 : Coût du programme agricole
- 12 : Suppositions de base du volet agricole du PRS III
- 13 : Factibilité technique
- 14 : Etudes et recherches d'accompagnement
- 15 : Formation
- 16 : Aménagement des Petites Vallées
- 17 : Interaction agriculture, élevage et forêt
- 18 : Quantités de semences nécessaires
- 19 : Coût de fonctionnement des décortiqueuses
- 20 : Coût des unités de transformation
- 21 : Prix de revient du riz paddy usiné
- 22 : Modèle de l'évolution d'un troupeau bovin en Moyenne Casamance
- 23 : Mouvements des bovins de la Casamance
- 24 : Commercialisation des bovins

DIVERS

- N° 25 : Structure des prix
- 26 : Extrapolation des rendements (supposant l'application correcte de tous les thèmes)
- 27 : Emploi du temps de l'exploitation paysanne
- 28 : Evolution du revenu monétaire
- 29 : Budgets d'exploitation à l'hectare, année 1
- 30 : Budgets d'exploitation à l'hectare, année 5
- 31 : Budgets d'exploitation, année 1
- 32 : Budgets d'exploitation, année 5
- 33 : Volet Santé et Nutrition (P.M.).



PROJECTIONS DES POPULATIONS DES TRANCHES DEPARTEMENT SEDHOU.

D'AGE 0-5 ans, 6-14 ans

ET DE LA POPULATION ACTIVE

	1976/77	1978/79	1979/80	1980/81	1981/82	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1990/91
0 à 5 ans	44.683	46.928	48.094	49.288	50.512	51.767	53.052	54.369	55.715	62.989
6 à 14 ans	50.845	53.400	54.726	56.085	57.477	58.906	60.368	61.866	63.498	71.675
Population active 64 % de la populat. totale	135.982	142.816	146.362	149.997	153.722	157.542	161.453	165.459	169.555	191.693



## DENSITE DE LA POPULATION PAR COMMUNAUTE RURALE

1 9 7 6

COMMUNAUTE RURALE	Superficie km <sup>2</sup>	Popula- tion 1976/77	Densité	Superfi- cie des forêts classées	Superfi- cie sans forêts classées	Densité sans les forêts classées
<b>B O U N K I L I N G</b>						
- Bona	228	15.923	70	-	-	-
- Bounkiling	495	14.017	28	-	228	70
- Diaroumé	981	13.793	14	-	495	28
- Ndiamacouta	1.126	12.335	11	-	981	14
- Sous-total	2.830	56.068	20	-	1.126	11
<b>D I A T T A C O U N D A</b>						
- Diattacounda	235	11.292	48	55	180	62
- Goudomp	237	17.601	74	4	233	75
- Sanine-Escale	253	12.620	50	4	249	50
- Sous-total	725	41.513	57	63	662	62
<b>D I E N D E</b>						
- Bambaly	437	7.972	18	78	359	22
- Dianah-Malary	409	7.794	19	76	333	23
- Diendé	353	11.511	33	57	296	38
- Djirédji	389	9.092	23	50	339	26
- Sakar	459	8.420	18	-	459	18
- Sous-total	2.047	44.789	22	261	1.786	25
<b>M A R S A S S O U M</b>						
- Benet-Bidjini	170	8.750	52	5	165	53
- Marsassoum	110	8.000	73	22	88	90
- Sansamba	380	10.093	27	121	259	38
- Sous-total	660	26.843	41	148	512	52
<b>T A N A F F</b>						
- Karantaba	200	5.767	29	50	150	38
- Kolibantang	234	5.156	22	44	190	27
- Niagha	235	5.902	25	70	165	35
- Simbandi Brassou	116	6.886	59	-	116	59
- Tanaff	215	10.210	48	45	170	60
- Sous-total	1.000	33.921	34	209	791	42
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>7.262</b>	<b>203.134</b>	<b>28</b>	<b>681</b>	<b>6.581</b>	<b>30</b>

Sources : DEEP - UPR - BNR. Planimètre carte IGN : 1/200.000

Observations : Nous nous sommes servis du résultat d'avril 1976 (année agricole 76/77) pour les calculs de densité. Il est à signaler également que la superficie des forêts classées est obtenue à partir d'un planimétrage de la carte IGN au 1/200.000. Pour les communautés rurales de Bona, Goudomp, Marsassoum, nous notons une forte densité rurale soit en moyenne 72 habitants/km<sup>2</sup>, par contre celles de Diaroumé et Ndiamacouta sont marquées par une densité très faible : 12 habitants/km<sup>2</sup>. Si nous comparons ces arrondissements, celui de Diattacounda a la densité la plus élevée soit 57 habt./km<sup>2</sup> ou 62 habt./km<sup>2</sup> sans les forêts classées puis vient le Marsassoum avec 41 hat./km<sup>2</sup> ou 52 habt./km<sup>2</sup> sans les forêts classées. Le Bounkiling et le Djendé sont très peu peuplés avec en moyenne 20 habt./km<sup>2</sup>.



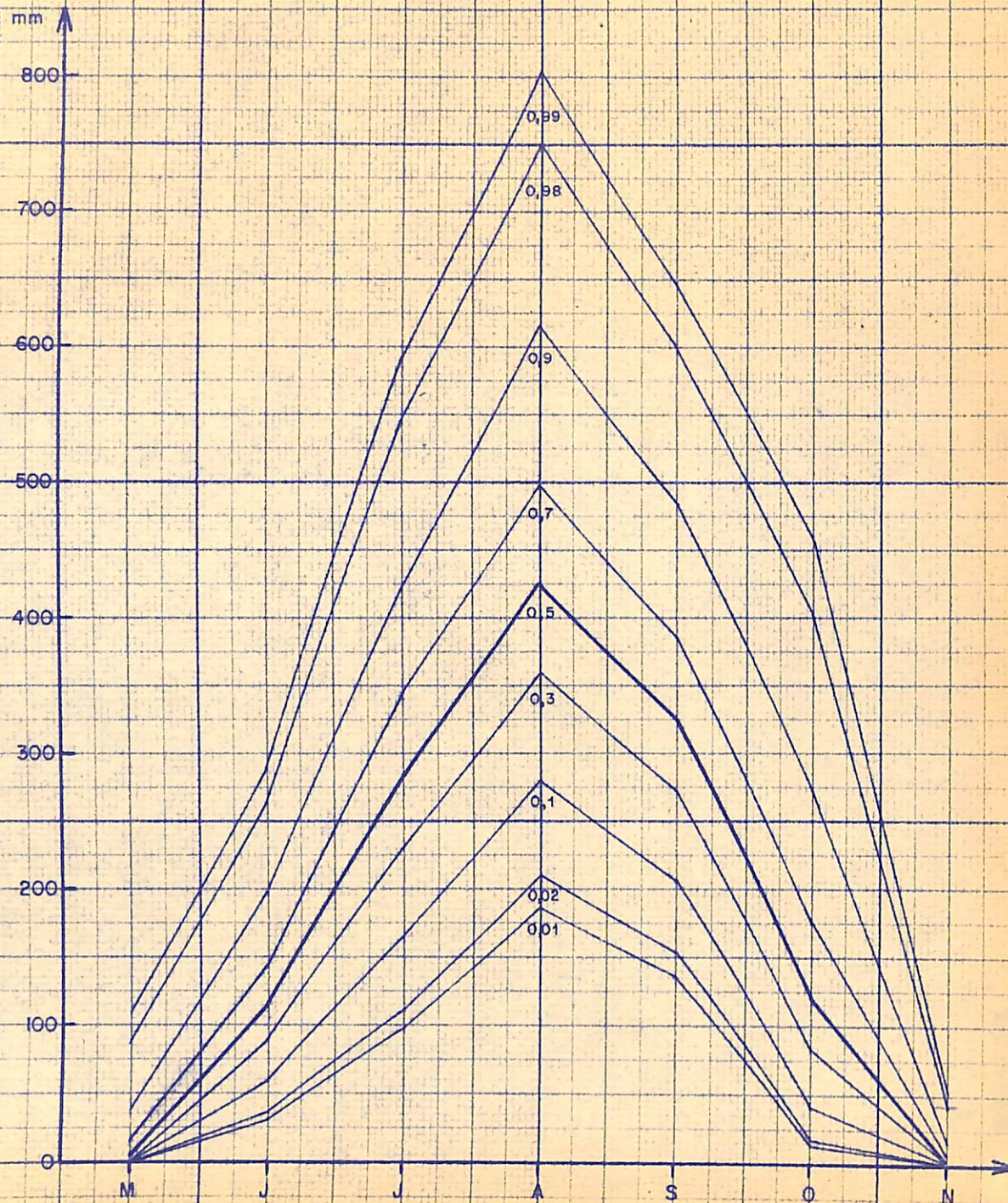
# SEDHIOU

## PLUVIOMETRIE FREQUENTIELLE ANNUELLE ET MENSUELLE

Fréquence	M	J	J	A	S	O	N	Année
0,01	0,0	30,2	97,3	188,3	135,3	12,6	0,0	807,9
0,02	0,0	36,3	112,3	209,5	151,7	17,7	0,0	859,6
0,1	0,0	58,6	164,1	278,2	207,0	41,2	0,0	1022,7
0,3	0,8	88,6	229,5	359,5	273,1	81,6	0,2	1200,3
0,5	3,8	114,6	283,9	425,5	326,4	122,0	1,4	1336,8
0,7	11,9	145,4	346,2	497,8	385,1	174,2	4,9	1478,7
0,9	37,8	198,3	423,7	614,5	485,1	272,3	17,4	1705,3
0,98	85,5	264,3	545,1	751,4	600,2	403,1	41,3	1957,1
0,99	107,8	290,0	593,4	804,0	646,3	457,4	52,6	2051,2
Moyenne	13,0	123,0	298,4	437,8	338,3	143,0	5,9	1352,7

Ajustement par une loi PEARSON III  
(méthode des moments)  
Relevés sur 49 ans entre 1924 et 1975

Novembre 1981

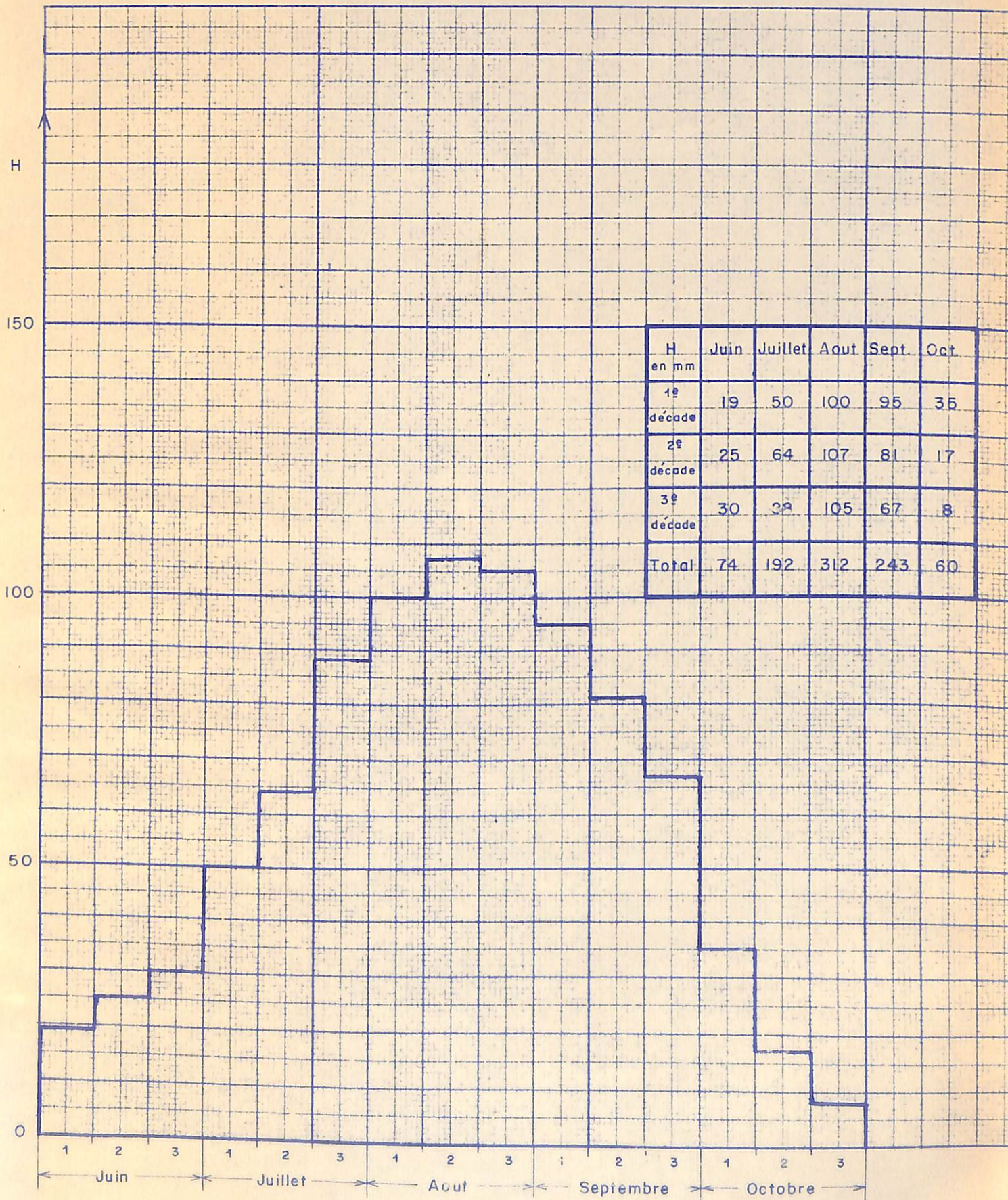


ANNEXE 3  
Tableau 1



SEDHIOU

H : Hauteur de précipitation de la décade  
de fréquence de dépassement 0,8



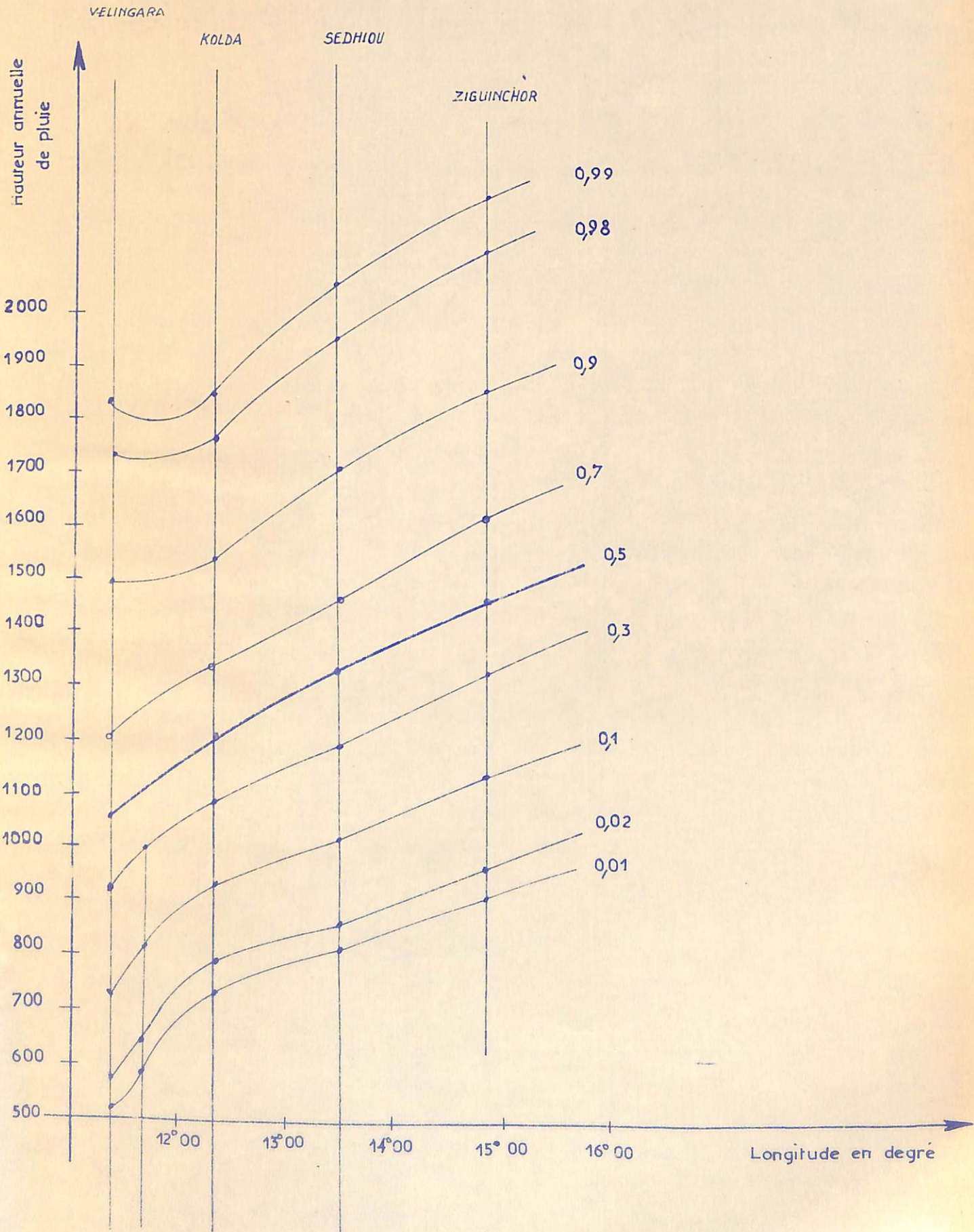
Observations : .....

Sources : U.P.R.

Date : 16 Juillet 1978



FREQUENCE AU NON DEPASSEMENT DE LA PLUVIOMETRIE ANNUELLE



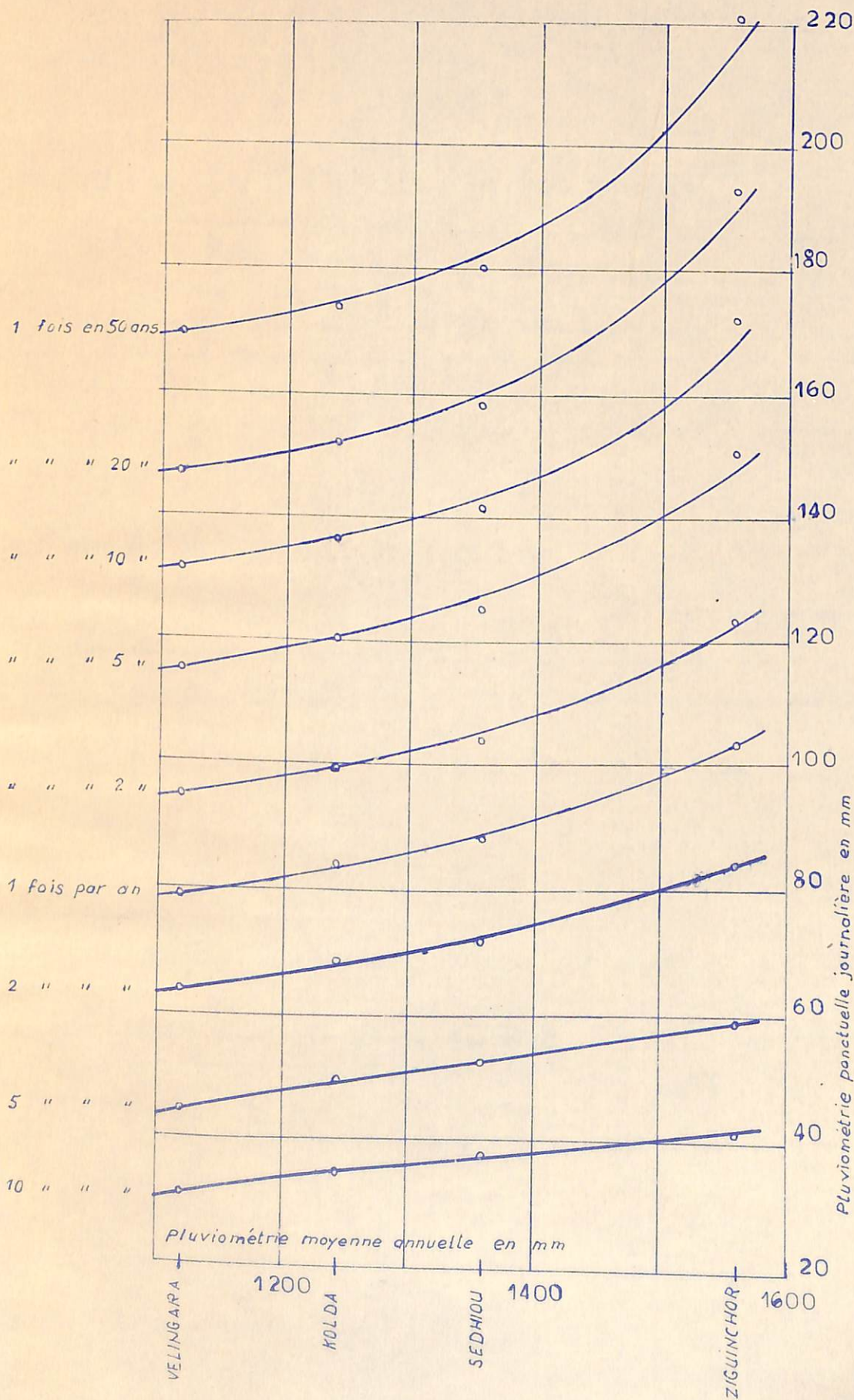
Observations :

Sources : ORSTOM

Date : 19 Octobre



# Hauteurs ponctuelles journalières de diverses récurrences



Observations :

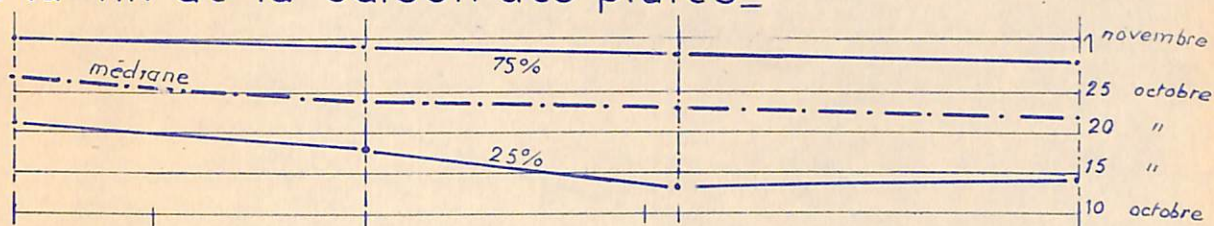
Sources : O.R.S.T.O.M. Service Hydrologique

Date : 19 Juillet 1978

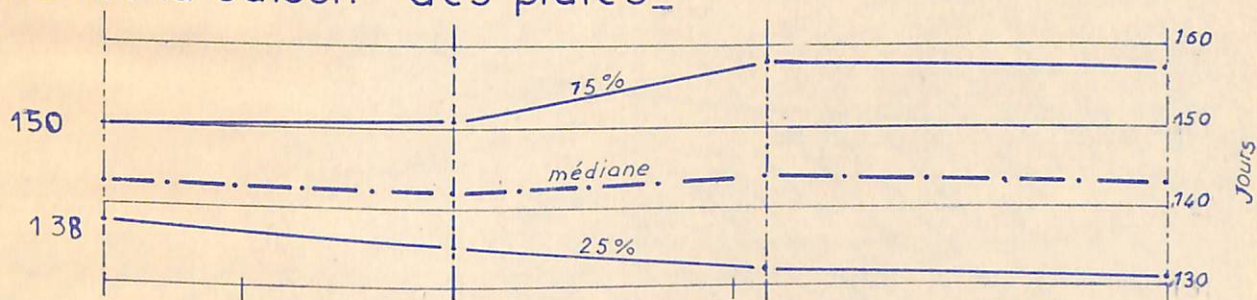


ANNEXE : 3  
Tableau : 5

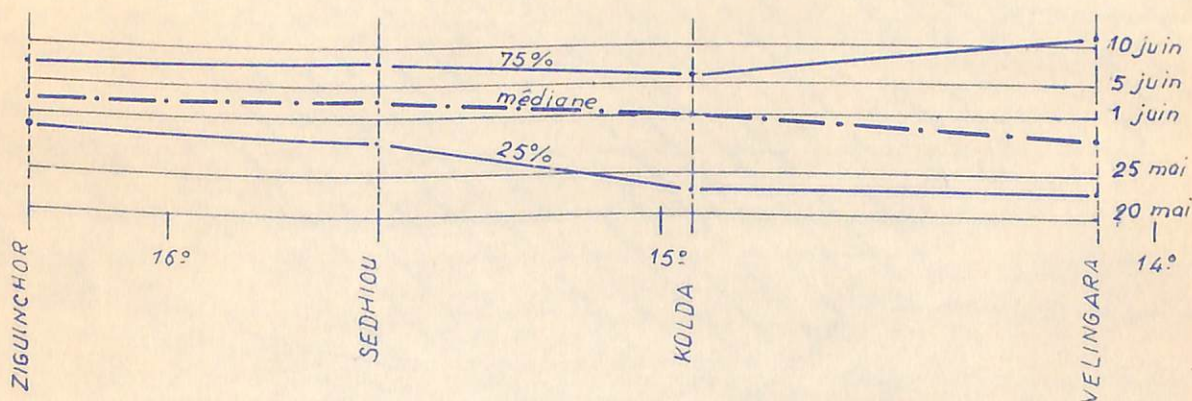
\_ Date de la fin de la saison des pluies \_



\_ Durée de la saison des pluies \_



\_ Date du début de la saison des pluies \_



Observations :

Sources : O.R.S.T.O.M. Service Hydrologique

Date : 19 Juillet 1978

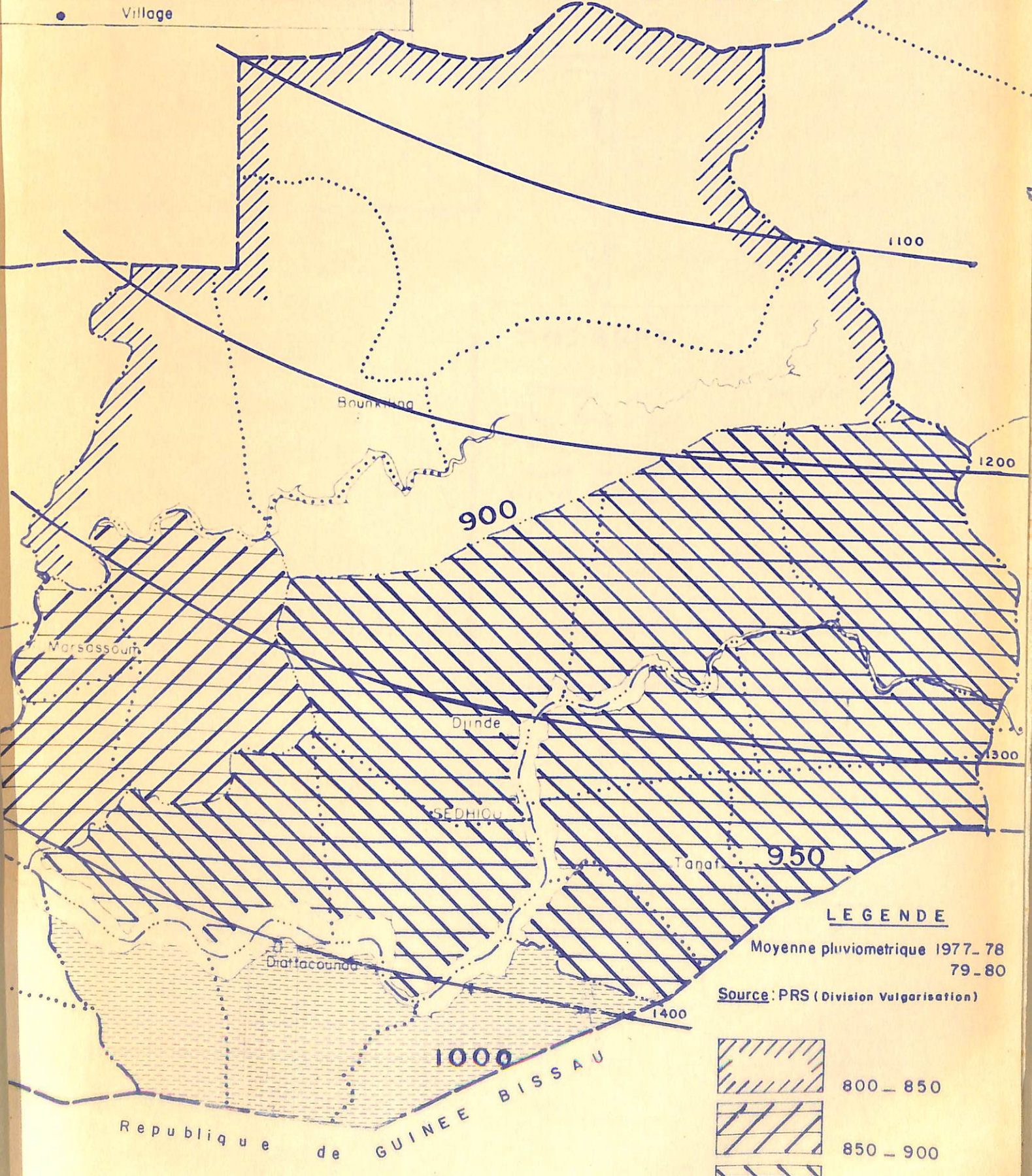


# PLUVIOMETRIE PAR ARRONDISSEMENT

## Moyenne 1977-78-79-80

- Limite d'Etat
- . - . - . Limite de Région
- - - - - Limite de Département
- . . . . Limite d'Arrondissement
- ..... Limite de Communauté Rurale
- Chef-Lieu de Région
- ⊙ Chef-Lieu de Département
- Chef-Lieu d'Arrondissement
- Chef-Lieu de Communauté Rurale
- Village

Republique de GAMBIE



**LEGENDE**

Moyenne pluviométrique 1977-78  
79-80

Source: PRS (Division Vulgarisation)

	800 - 850
	850 - 900
	900 - 950
	950 - 1000

Echelle : 1/500 000



# LES ORGANISMES DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

## SOMIVAC

SOCIETE DE MISE EN VALEUR AGRICOLE DE LA CASAMANCE

Direction Générale : Siège ZIGUINCHOR

Date de Création 1976

AUTORITE DE DEVELOPPEMENT DE LA CASAMANCE

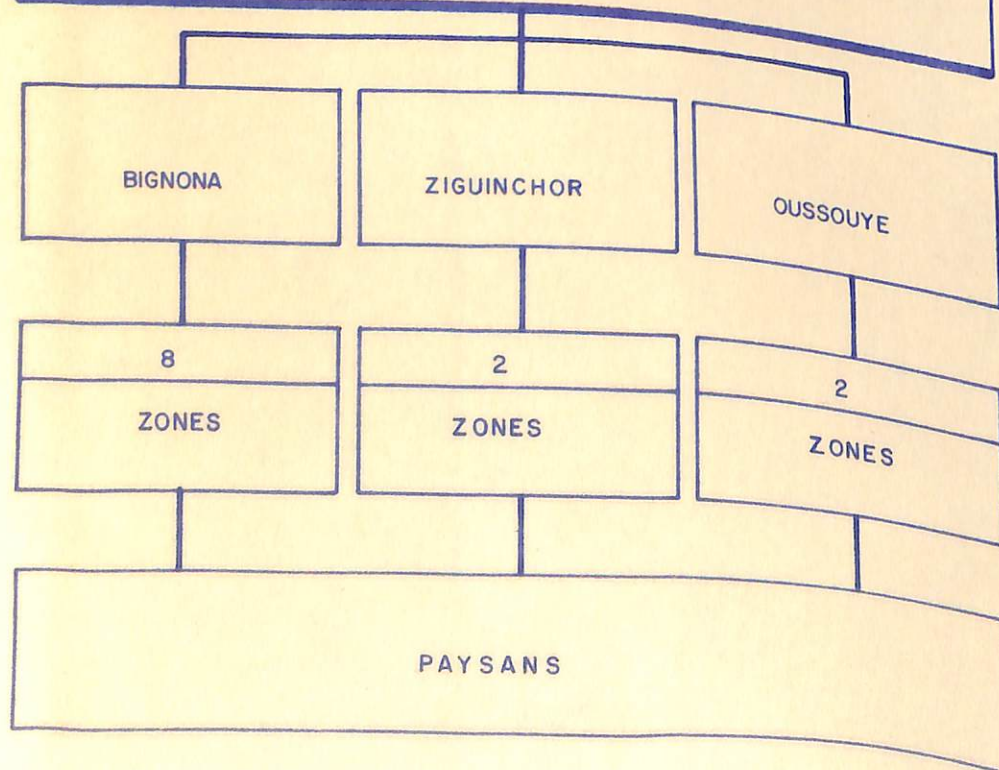
Conception  
Planification  
Coordination  
Contrôle

## PIDAC

PROJET INTEGRE DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE DE LA CASAMANCE  
Date de Création 1974

Zone d'Intervention Départementale de ZIGUINCHOR  
BIGNONA  
OUSSOUYE

Vulgarisation Agricole  
Formation et Organisation des Paysans  
Equipement des Paysans  
Microhydraulique Agricole

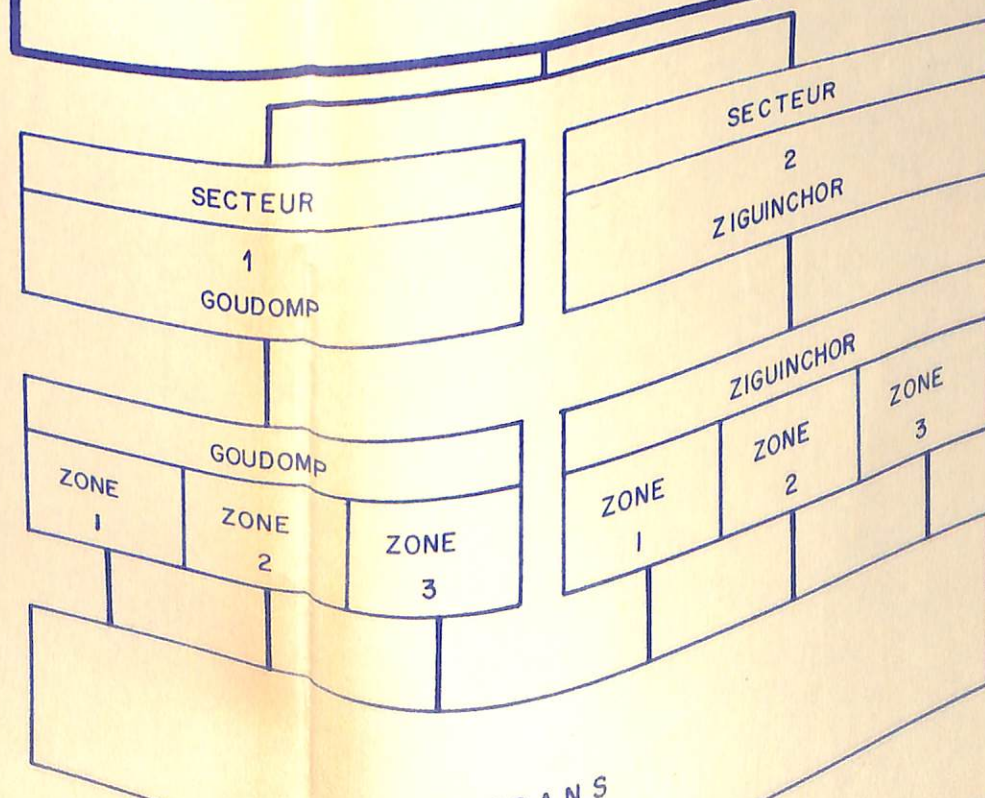


## MAC

MISSION AGRICOLE CHINOISE

1962 - 1973 Chine Nationaliste  
1974 Chine Populaire

Zone d'Intervention Département de ZIGUINCHOR  
et le Sud du Département de SEDHIOU  
Développement de la Riziculture et des Cultures Maraîchères  
Microhydraulique Agricole  
Introduction de la Motorisation

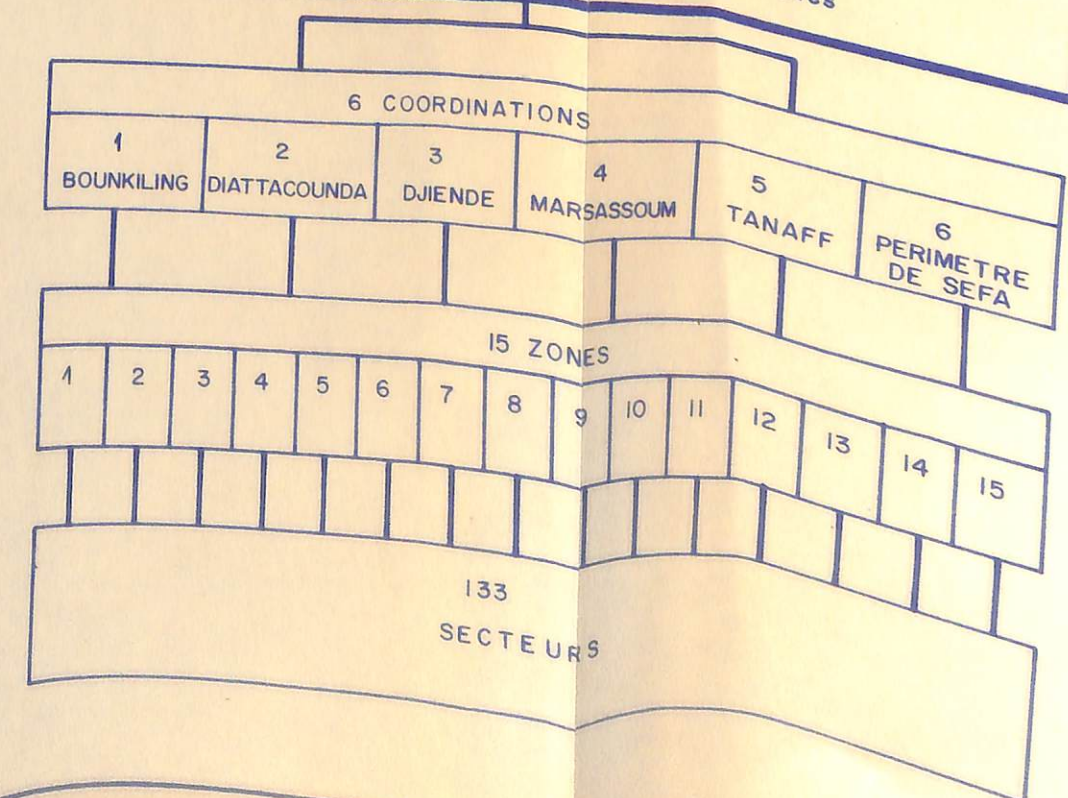


## PRS

( I et II ) PROJET RURAL DE SEDHIOU  
DIRECTION SIEGE SEDHIOU

P.R.S I 1972 - 1975 P.R.S II 1976 - 1980  
Zone d'Intervention Département de SEDHIOU

Vulgarisation Agricole  
Aménagements Hydroagricoles  
Equipement des Paysans en Matériel de Culture Attelee  
Développement de l'Elevage  
Encadrement Coopératif  
Formation Paysans  
Stockage, Transformation, Commercialisation des Récoltes





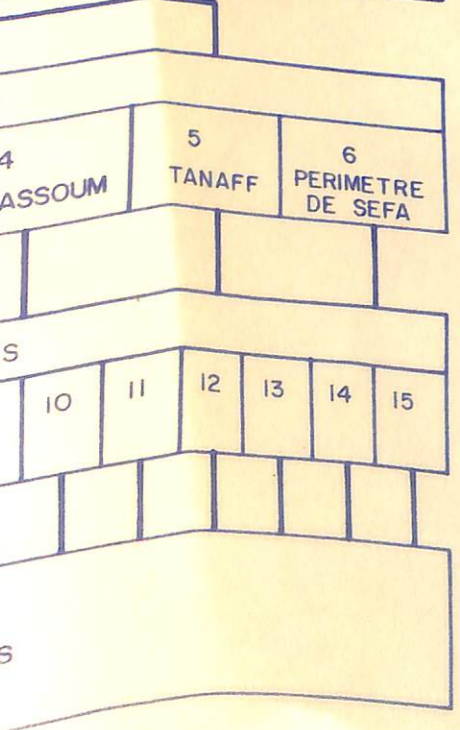
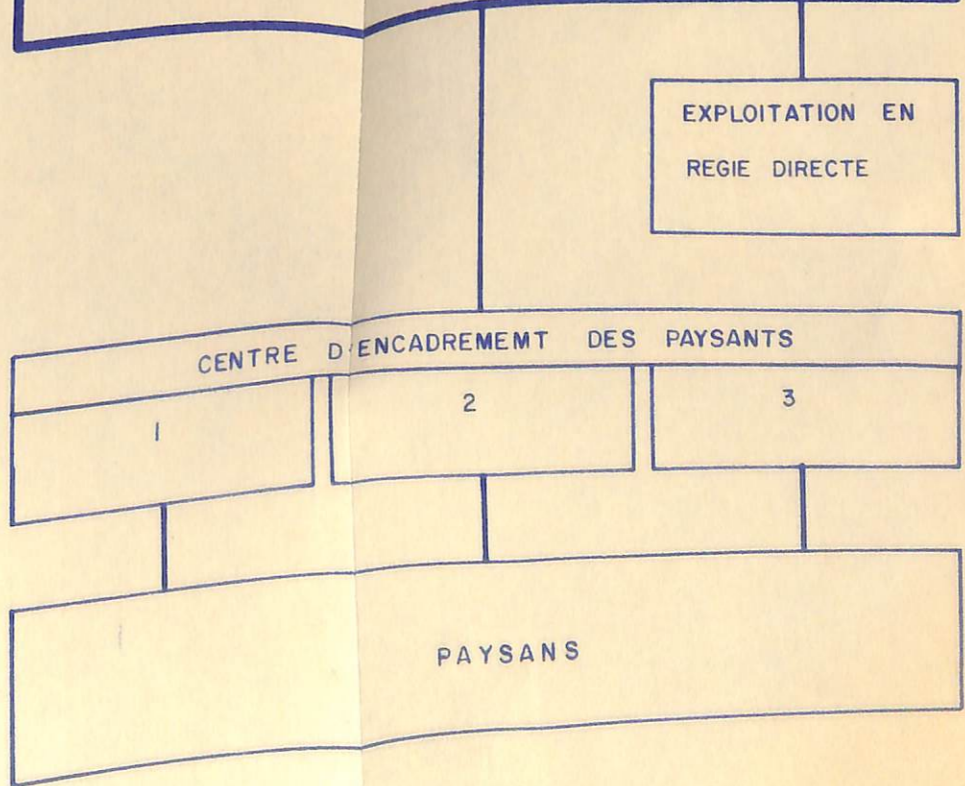
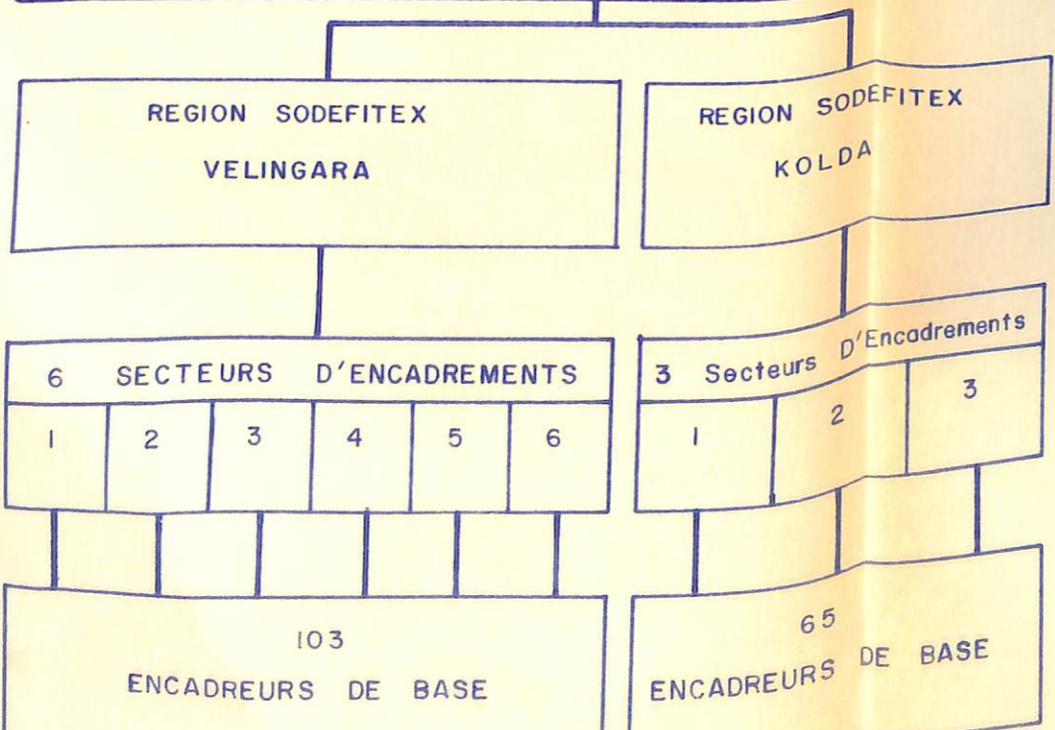
# DEVELOPPEMENT AGRICOLE EN CASAMANCE

**AC**  
 AGRICOLE DE LA CASAMANCE  
 GUINCHOR  
 IT DE LA CASAMANCE

**S**  
 DE SEDHIOU  
 DHIOU  
 S. II 1976-1980  
 SEDHIOU  
 de Culture Attelee  
 sation des Récoltes

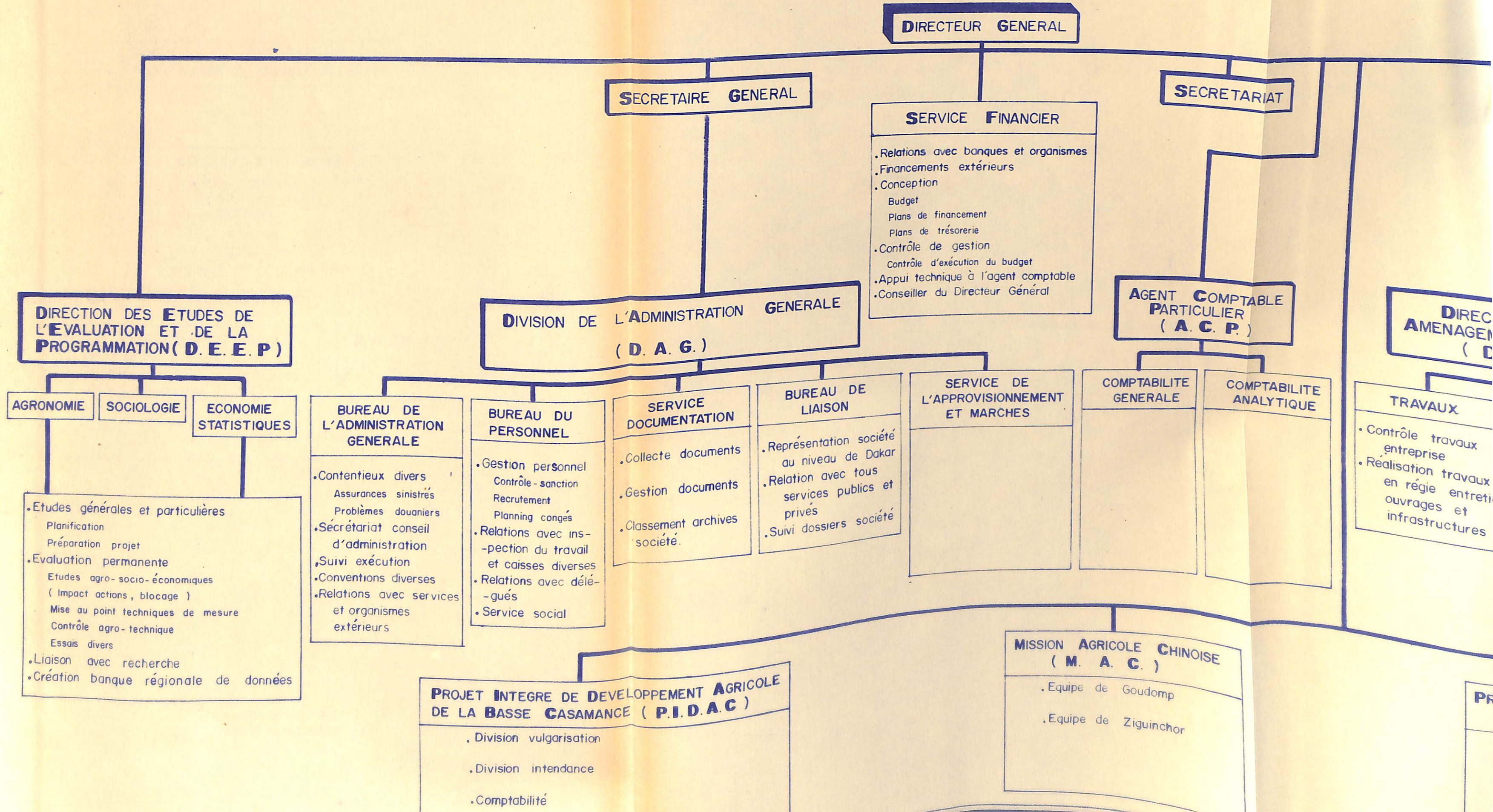
**SODEFITEX**  
 SOCIETE DE DEVELOPPEMENT DES FIBRES ET TEXTILES  
 Société d'Economie Mixte. Siège DAKAR  
 Date de Création 1974  
 Zone d'intervention en CASAMANCE Département de KOLDA  
 et de VELINGARA  
 Développement de la Culture du Coton  
 Encadrement des Cultures Céréalières  
 Equipement des Paysans  
 Transformation et Commercialisation du Coton

**SODAGRI**  
 SOCIETE DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE ET INDUSTRIELLE  
 Société d'Economie Mixte Siège DAKAR  
 Date de Création 1974  
 Zone d'intervention Vallée de l'ANAMBE  
 Départements de KOLDA et VELINGARA  
 Culture Irriguée du Riz  
 Développement des Cultures Industrielles  
 Transformation des Produits Agricoles.





# ORGANIGRAMME DE LA SOM



**DIRECTION DES ETUDES DE L'EVALUATION ET DE LA PROGRAMMATION (D.E.E.P)**

AGRONOMIE    SOCIOLOGIE    ECONOMIE STATISTIQUES

.Etudes générales et particulières  
Planification  
Préparation projet  
.Evaluation permanente  
Etudes agro- socio- économiques  
( Impact actions, blocage )  
Mise au point techniques de mesure  
Contrôle agro- technique  
Essais divers  
.Liaison avec recherche  
.Création banque régionale de données

**SECRETAIRE GENERAL**

**DIVISION DE L'ADMINISTRATION GENERALE (D.A.G.)**

**BUREAU DE L'ADMINISTRATION GENERALE**

.Contentieux divers  
Assurances sinistrés  
Problèmes douaniers  
.Secrétariat conseil d'administration  
.Suivi exécution  
.Conventions diverses  
.Relations avec services et organismes extérieurs

**BUREAU DU PERSONNEL**

.Gestion personnel  
Contrôle- sanction  
Recrutement  
Planning congés  
.Relations avec ins-  
-pection du travail et caisses diverses  
.Relations avec délé-  
-gués  
.Service social

**SERVICE DOCUMENTATION**

.Collecte documents  
.Gestion documents  
.Classement archives société.

**BUREAU DE LIAISON**

.Représentation société au niveau de Dakar  
.Relation avec tous services publics et privés  
.Suivi dossiers société

**SERVICE DE L'APPROVISIONNEMENT ET MARCHES**

**COMPTABILITE GENERALE**

**COMPTABILITE ANALYTIQUE**

**DIRECTEUR GENERAL**

**SERVICE FINANCIER**  
 .Relations avec banques et organismes  
 .Financements extérieurs  
 .Conception Budget  
 Plans de financement  
 Plans de trésorerie  
 .Contrôle de gestion  
 Contrôle d'exécution du budget  
 .Appui technique à l'agent comptable  
 .Conseiller du Directeur Général

**SECRETARIAT**

**AGENT COMPTABLE PARTICULIER (A.C.P.)**

**DIREC AMENAGEMENT (D.A.)**

**TRAVAUX**  
 .Contrôle travaux entreprise  
 .Réalisation travaux entreti  
 en régie ouvrages et infrastructures

**MISSION AGRICOLE CHINOISE (M.A.C.)**

.Equipe de Goudomp  
 .Equipe de Ziguinchor

**PROJET INTEGRE DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE DE LA BASSE CASAMANCE (P.I.D.A.C.)**

. Division vulgarisation  
 . Division intendance  
 . Comptabilité



# LA SOMIVAC

ANNEXE 6

DIVISIONS	PREVISIONS
Direction Général	5
Secretariat Général	22
Service Financier	9
Bureau de Liaison	7
D. A. R.	8
D. E. E. P.	21
D. T. O.	12
A. C. P.	11
TOTAL	95

## DIRECTION DES AMENAGEMENTS RURAUX (D. A. R.)

- ### TRAVAUX
- Contrôle travaux entreprise
  - Réalisation travaux en régie entretien ouvrages et infrastructures

- ### ETUDES
- Etudes de préparation et exécution de projets
  - Programmation
  - Préparation devis et cahier de charges techniques

- ### SUIVI AGRO-TECHNIQUES
- Elaborations plans de campagne
  - Encadrement paysans
  - Suivi campagne agricole
  - Suivi toutes actions de production

## DIRECTION TECHNIQUE DES OPERATIONS (D. T. O.)

- ### INTENDANCE
- Gestion programme agricole
    - Recensement
    - Mise en place et distribution
    - Récupération
    - Gestion de stock
  - Relation avec OnCAD commercialisation primaire des produits

- ### ELEVAGE
- Protection sanitaire
  - Encadrement zoo-technique
  - Appui à l'opération T. B.

- ### FORMATION
- Formation paysans
  - Education coopérative
  - Formation et recyclage de cadre de base
  - Recyclage cadres
  - Relations toutes structures de formation

## PROJET RURAL DE SEDHIOU (P. R. S.)

- Division vulgarisation
  - Formation
  - Elevage
  - Machinisme agricole
- Division Coopération
- Division Génie Rural

## PROJET GUIDEL

## AUTRES PROJETS



ANNEXE : 8.1

5ème PROJET DE SÉLMIOU  
COUT TOTAL DU PROJET ( 000 F CFA)

DESIGNATION	TOTAL 82/83 - 86/87	A		N		E	
		1 82/83	2 83/84	3 84/85	4 85/86	5 86/87	
<u>INVESTISSEMENTS</u>							
-Infrastructures et Bâtiments	881.617	142.295	253.361	249.233	202.234	70.323	
-Véhicules	130.200	71.300	46.300	10.000	-	-	
-Equipement et Matériel	144.523	113.969	19.739	10.740	73	-	
-Formation	87.103	17.420	17.420	17.420	17.420	17.420	
<u>FONDS DE RECULLEMENT</u>	100.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	
<u>FRAIS DE PERSONNEL</u>	1.479.362	284.496	284.496	298.543	298.543	313.282	
<u>FONCTIONNEMENT</u>	501.260	136.004	112.103	99.652	88.001	65.500	
<u>TOTAL SANS IMPREVUS</u>	3.324.059	785.484	753.719	705.588	626.271	488.525	
+ imprévus 20%							
<u>TOTAL AVEC IMPREVUS</u>	4.128.808,6	1.039.885,8	904.462	846.705,6	751.525,2	586.230	



3e PLOJLT DE SEDIQOU

ANNEXE : 3

COÛT DES INVESTISSEMENTS ( en 000 F CFA )

Tableau: 2

DESIGNATION	TOTAL	A N		E		S
		1	2	3	4	5
(Bâtiments et Infrastructures)	82/83 - 86/87	82/83	83/84	84/85	85/86	86/87
-- Etudes (vallées à aménager)	44.051	19.890	15.152	10.938,75	-	-
-- Aménagements Hydro-Agricoles	512.975	48.750	103.350	87.750	73.125	-
-- Infrastructures Routières (pistes de product.)	261.000	51.240	70.000	70.000	70.000	-
-- Rizeries (50)	188.675		(4) 15.094	(17) 60.149,5	(15) 56.602	(18) 67.923
			20.800	-	-	-
-- Elevage-Installations et Aménagements (volet Bmlouche bovine)	540	165	105	165	105	-
-- Fruits (5)	12.000	2.400	2.400	2.400	2.400	2.400
-- Bâtiments à usage de bureaux pour 20 zones	17.000	4.250	5.950	6.800	-	-
-- Magasins coopératives						
* 500 T(3)	12.000	4.000	8.000	-	-	-
* 80 T(42)	25.000	6.000	12.000	7.000	-	-
* Boutiques Unions (3)	8.400	5.600	2.800	-	-	-
<b>T O T A L</b>	<b>881.611</b>	<b>142.295</b>	<b>253.561</b>	<b>249.233,25</b>	<b>202.234</b>	<b>70.323</b>







## CÔÛT DES INVESTISSEMENTS ( 000 F CFA)

DESIGNATION (Matériel et Equipement)	TOTAL 82/83 - 86/87	A	N	N	E	E	S
		1 82/83	2 83/84	3 84/85	4 85/86	5 86/87	
-Engins lourds pour la ré- gie(+ pièces détachées)	34.729	34.729,5	-	-	-	-	-
-Equipement magasins coop.	5.000	5.000	-	-	-	-	-
-Equipement complémentaire Atelier mécanique	3.500	3.500	-	-	-	-	-
-Equipement centre de for- mation Djindé	3.000	3.000	-	-	-	-	-
-Unité de conditionnement Semences	6.000	6.000	-	-	-	-	-
-Equipement Elevage	7.294	7.074	73	74	73	-	-
-Matériel/ Division	25.000	25.000	-	-	-	-	-
-Equipement artisanat rura	12.000	10.666	10.666	10.666	-	-	-
-Equipement pour la recher- che d'accompagnement	10.000	10.000	-	-	-	-	-
-Equipement Atelier Machi- nisme Agricole	18.000	9.000	9.000	-	-	-	-
T O T A L.	144.523	113.969	19.739	10.740	73	-	-



- COUTS D'INSTALLATION D'UNE UNITÉ DE CONDITIONNEMENT DE SCIENCES -

	Prix Unitaire	Prix Total
1 tarare	1.500.000	1.500.000
1 calibreur largeur / épaisseur	621.000	621.000
1 table densimétrique	517.500	517.500
1 séparateur à disques	603.750	603.750
1 traiteur	600.000	600.000
1 système semi-automatique pesage + ensachage.	172.500	172.500
1 machine à coudre portative	120.000	120.000
5 convoyeurs	276.000	1.380.000
5 trémis collecteur (fabrication locale)	90.000	450.000
		5.964.750

s'ajoutent à ces coûts -

-frais d'installation - Installation électrique - bâtiments -

Collecteurs de poussière - Machines diverses.



- CCUT DU PROGRAMME DE FORMATION -

Nature de la formation	Personnel intéressée		Durée de la formation	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5	Total
	Qualité	Nombre							
1°/- <u>Visite Projets Agricoles</u>	Directeur	1	2	750.000		750.000			1.500.000
Dir. 750.000/pers. environ Cadres 462.500/pers.	Cadres de Div	8	40	3.400.000	3.400.000	3.400.000	3.400.000	3.400.000	17.000.000
									18.500.000
2°/- <u>Stages au Sénégal</u>	Cadres de Div								
8.000 F/pers.	Cadres de base Encadreurs	172	5	963.200	963.200	963.200	963.200	963.200	4.816.000
3°/- <u>Formation sur place</u>	Cadres de base encadreurs	150	10	3.150.000	3.150.000	3.150.000	3.150.000	3.150.000	15.750.000
1.500 F/pers./j.									
4°/- <u>Formation Coopérative</u>									
a)- Formation à Sédhiou	Cadres	20	40	2.800.000	2.800.000	2.800.000	2.800.000	2.800.000	14.400.000
1.500 F/pers./j.	Présidents	190	50	2.047.000	2.047.000	2.047.000	2.047.000	2.047.000	10.237.000
b)- Formation coopérat.									
5°/- <u>Formations des pays Alph.</u>	Paysans	9.600		2.880.000	2.880.000	2.880.000	2.880.000	2.880.000	14.400.000
4500 F/pers.									
visites organisées	Paysans	8.000	400 visites	1.800.000	1.800.000	1.800.000	1.800.000	1.800.000	9.000.000
									87.103.500

(1) Nombre de visites pour 5 ans.

(2) Durée exprimée en semaine.



D E S I G N A T I O N	T O T A L	V E N T I L A T I O N	
	82/83 - 86/87	Salaires et Indemnités Fonctionnaires	Salaires et Indemnités Contractuels
- Administration Générale	543.267	38.998	303.269
- Expatriés			
- Conception et Evaluation	92.670	5.932	86.738
- Division production	703.097	161.384	541.713
- Division Coopération	107.309	145.646	21.663
- Division Génie Rural	99.093	0.744	90.355
- Division Formation	55.946	30.742	25.022
- Recherche d'Accompagnement	20.000	-	-
<b>T O T A L P R O J E T</b>	<b>1.479.362</b>	<b>384.634</b>	<b>1.094.728</b>



DESIGNATION (Personnel)	A		N		E	
	1 81/83	2 85/84	3 84/85	4 85/86	5 86/87	
- Administration Générale	65.970	65.970	69.285	69.285	72.757	
- Expatrié						
- Division Conception et Evaluation	17.812	17.812	18.706	18.706	19.640	
- Division Production	135.145	135.145	141.903	141.903	149.001	
- Division Coopération	32.159	32.159	33.767	33.767	35.457	
- Division Génie Rural	19.045	19.045	19.998	19.998	20.999	
- Division Formation	10.365	10.365	10.884	10.884	11.428	
- Recherche d'accompagnement	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	
TOTAL / ANNEE	284.496	284.496	298.543	298.543	313.282	







ECHEANCIER DES INVESTISSEMENTS ET RENOUELEMENTS

( en 000 F CFA )

ANNEXE 9

TABLEAU 2

DESIGNATION	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15
<b>INFRASTRUCTURES</b>															
-Routes et pistes de production(entret)	51.240	70.000	70.000	70.000		51.240	70.000	70.000	70.000		48.750	103.350	87.750	73.125	
-Aménagements Hydro-agricoles	48.750	103.350	87.750	73.125							20.800	20.800			
-Rizeries	20.800	20.800									2.400	2.400	2.400	2.400	2.400
-Puits	2.400	2.400	2.400	2.400	2.400										
-Etudes	19.890	13.162	10.968,75												
<b>BATIMENTS</b>															
-Bureaux pour 20 zones	4.250	5.950	6.800												
-Magasins coopératives															
* 500 T	4.000	8.000													
* 80 T	6.000	12.000	7.000												
* Boutiques Unions	5.600	2.800													
<b>FORMATION</b>	17.420	17.420	17.420	17.420	17.420										
<b>MATERIEL ET EQUIPEMENT</b>															
-Engins lourds pour la régie	34.729										34.729				
-Equipement Magasins Coopératives	2.000	1.000									2.000	1.000			
-Equipement Atelier mécanique	3.000										3.000				
-Equipement centre de formation	2.560										2.560				
-Matériel divisions du projet	12.500										12.500				
-Equipement Recherche d'accompagnement	10.000										10.000				
-Equipement Atelier Machinisme Agricole	8.000	8.000									8.000	8.000			
-Equipement artisanat	10.375	10.375	10.375								10.375	10.375	10.375		
<b>VEHICULES</b>															
-504 (F)	2.600			2.600			2.600			2.600			2.600		
-R12	2.000			2.000			2.000			2.000			2.000		
-Camionnettes double cabine	4.800	4.800		4.800	4.800	5.500	4.800	4.800		4.800	4.800		4.800	4.800	
-Minibus	12.500	5.500			12.500	20.000	10.000		12.500	5.500			12.500	5.500	
-Camions 10 T.	20.000	20.000	10.000		20.000	16.000			20.000	20.000	10.000		20.000	20.000	10.000
-Camions benne	32.000	16.000			32.000				32.000	16.000			32.000	16.000	
<b>CYCLOMOTEURS</b>															
-Motos(Suzuky ou Yamaha)	31.200		31.200		31.200		31.200		31.200		31.200		31.200		31.200
-Mobylettes	31.250		31.250		31.250		31.250		31.250		31.250		31.250		31.250
<b>TOTAL</b>	<b>399.864</b>	<b>321.557</b>	<b>285.163,75</b>	<b>154.925</b>	<b>171.570</b>	<b>92.740</b>	<b>151.850</b>	<b>74.800</b>	<b>196.950</b>	<b>50.900</b>	<b>232.364</b>	<b>145.925</b>	<b>236.875</b>	<b>121.829</b>	<b>74.850</b>



TABEAU 1

EFFECTIF DU PERSONNEL : ADMINISTRATION FINANCES

P O S T E S	A0 81/82	A1 82/83	A2 83/84	A3 84/85	A4 85/86	A5 86/87	A6 87/88	A7 88/89	A8 89/90	A9 90/91	A10 91/92	A11 92/93	A12 93/94	A13 94/95	A14 95/96	A15 96/97
<b>DIRECTION ET SERVICES ADMINISTRATIFS</b>																
<b>FONCTIONNAIRES</b>																
Directeur du Projet	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Adjoint Administratif	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Adjoint du Personnel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S/TOTAL	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>
<b>CONTRACTUELS (1)</b>																
Comptables	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Secrétaires Direction	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aides Comptables	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Adjoint administratif	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Emplés de Bureau	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Dactylographes	8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Standardiste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Reuétypiste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Chauffeurs	11	15	15	15	15	15	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Ouvriers spécialisés (2)	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Manoeuvres	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Gardiens	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Mécaniciens	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Aides Mécaniciens	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Plantons	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Autres (3)	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S/TOTAL	<u>72</u>	<u>70</u>	<u>70</u>	<u>70</u>	<u>70</u>	<u>70</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>	<u>62</u>
TOTAL	<u>74</u>	<u>73</u>	<u>73</u>	<u>73</u>	<u>73</u>	<u>73</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>	<u>65</u>

(1) Comprend les besoins en personnel administratif et spécialisé pour l'ensemble du Projet

(2) Soudeurs, électriciens, Chef du parc automobile, Conducteurs engins.

(3) Piroguiers, Ouvriers agricoles, magasiniers











## EFFECTIF DU PERSONNEL : ADMINISTRATION ET DIVISIONS TECHNIQUES

P O S T E S	A0 81/82	A1 82/83	A2 83/84	A3 84/85	A4 85/86	A5 86/87	A6 87/88	A7 88/89	A8 89/90	A9 90/91	A10 91/92	A11 92/93	A12 93/94	A13 94/95	A14 95/96	A15 96/97
<u>DIVISION GENIE RURAL</u>																
<u>FONCTIONNAIRES</u>																
Chef de Division	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Responsable Aménagements		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Responsable Infrastructures	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S/TOTAL	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<u>CONTRACTUELS</u>																
Topographes	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Aides Topographes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Dessinateurs	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Surveillants travaux	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3
Maçons	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
Aides Hydrologues	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6
Aides Aménagistes	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
S/TOTAL	16	17	17	17	17	17	16	16	16	16	16	14	14	14	14	14
TOTAL	18	20	20	20	20	20	19	19	19	19	19	17	17	17	17	17
TOTAL GENERAL PROJET / AN	<u>325</u>	<u>338</u>	<u>338</u>	<u>338</u>	<u>338</u>	<u>338</u>	<u>312</u>	<u>312</u>	<u>262</u>	<u>262</u>	<u>237</u>	<u>205</u>	<u>200</u>	<u>200</u>	<u>200</u>	<u>200</u>



ANNEXE : AA /

Tableau: A

COUT DU PROGRAMME AGRICOLE

Ce programme a été chiffré sur les cinq années de Sédhiou III pour un montant de 2.534.084.700 FCFA. Ce programme annuel d'équipement du monde rural donne lieu à des ouvertures de crédits à court et moyen terme par la BNDS (Banque Nationale de Développement du Sénégal) aux coopératives par l'intermédiaire de la SOPAR sous forme de matériels agricoles, d'engrais, de semences et de produits phytosanitaires. Les crédits de campagne et à moyen terme sont remboursés en nature ou en espèces au moment de la période de pré-commercialisation.

Les paysans sont supposés donc rembourser tous les ans les crédits que leur consent la BNDS par le biais de la BNDS, organisme financeur.

Dans le cadre du futur projet Sédhiou III, les besoins en crédits estimés sur la période des cinq années (1982/83 - 1986/87) représentent un financement d'un montant de 2.534.084.700 FCFA.

L'octroi de ces crédits nécessaires à l'acquisition des facteurs de production permettent d'assurer la réalisation du programme d'intensification de la production.



Tableau : 2

ANNÉES	A 1		A 2		A 3		A 4		A 5	
	Quantité	Montant (1.000F)	Quantité	Montant (1.000F)	Quantité	Montant (1.000F)	Quantité	Montant (1.000F)	Quantité	Montant (1.000F)
SEMENCES										
Semences sélectionnées										
Riz Aquatique (kg)	13.748	845,5	14.801	910,3	15.854	1.030,5	16.911	1.099,2	17.970	1.168,1
Riz de Nappe (kg)	29.001	1.725,6	31.216	1.857,3	33.430	2.139,5	35.651	2.281,7	37.878	2.424,2
Mil et Sorgho (kg)	8.120	466,6	8.763	482,0	9.366	543,3	10.051	583,0	10.688	619,9
Maïs (kg)	10.116	536,2	10.823	573,6	11.530	657,2	12.240	697,7	12.952	738,3
Arachide d'huile (kg)	206.138	15.151,2	221.495	16.279,9	236.851	18.474,4	252.248	19.675,3	267.685	20.879,4
Arachide de bouche (kg)	37.329	3.061,0	41.781	3.426,0	46.232	4.068,5	50.684	4.460,2	55.135	4.851,9
Coton (kg)	602	37,3	643	39,9	684	45,2	726	47,9	767	50,6
Soja (t)	180	10,8	1.118	67,1	2.577	164,9	2.918	186,8	3.259	208,6
		21.834,2		23.636,1		27.124		29.032		30.941
Engrais										
N.P.K. (T)	1.901,4	47.535	2.177,7	54.443,3	2.259,6	50.382	2.552,9	102.115,0	2.869,9	114.794,3
UREE (T)	929,1	23.227,5	1.087,1	27.177,4	1.110,9	44.436,3	1.253,4	50.137	1.407,7	56.307
TRICALCIQUE (T)	1.462,3	0	1.643,8	0	1.693,1	25.396	1.886,5	28.297,4	2.105,5	31.582,5
		70.763		81.621		160.214,3		180.549,1		202.684
Matériel										
Paires de bœufs	1.204	84.500,1	1.292	91.105	1.380	138.000	1.468	146.800	1.556	155.600
Charrues U.S.F.	1.000	25.365,0	1.066	27.139,1	1.132	31.130	1.198	32.945	1.264	34.760
Semoirs super éco	1.000	32.270,0	1.066	33.334	1.132	36.790	1.198	38.935	1.264	41.080
Charrettes bovines	1.000	78.635,0	1.066	83.825	1.132	96.220	1.198	101.830	1.264	107.440
Houes sine	204	4.787	226	5.304	248	6.200	270	6.750	292	7.300
Souleveuses	204	1.470	226	1.628,3	248	1.860	270	2.025	292	2.190
Faucilles	816	2.040	904	2.260,0	992	2.728	1.080	2.970	1.168	3.212
Appareils U.L.V.	204	2.040	226	2.260,0	248	2.728	270	2.970	292	3.212
		230.507,1		146.756,4		315.656		335.225		354.794
Produits Phytosanit.										
Préforan CL 30 (l)	4.756	9.512	5.658	11.316	360	14.432	7.462	16.416,4	8.364	18.400,8
Amex 820 (l)	2.436	7.308	2.898	8.964	3.360	11.488	3.822	12.612,6	4.284	14.137,2
Thimul 35 (l)	2.088	3.445,2	2.484	4.098,6	2.800	5.082	3.276	5.945,94	3.672	6.664,68
Gésaprim MW 500 (l)	3.016	5.428,8	3.588	6.458,4	4.160	8.236,8	4.732	9.369,36	5.304	10.501,92
Tazalon 50 L (l)	3.016	4.524	3.588	5.382	4.160	6.854	4.732	7.807,8	5.304	8.751,6
		30.218		36.219		45.703		52.152,1		58.456,2
T O T A L GENERAL		353.322,2		388.231,5		548.697,3		596.958,5		646.875,2



S E N E G A L  
 ETUDE DE FACTIBILITE DU 3e PROJET DE SEDHIQU

ANNEXE : 12.1/

EVOLUTION DU NOMBRE D'EXPLOITATIONS

Niveau de technicité	A0		A1		A2		A3		A4		A5		.....		A15	
		%		%		%		%		%		%				%
U	7.540	36,1	7.120	33,3	6.740	30,7	6.360	28,3	5.990	26,0	5.630	23,8	-	-	7.204	23,8
I	10.000	47,9	10.600	45,5	11.200	51,1	11.800	52,4	12.400	53,8	13.000	55,0	-	-	16.612	55,0
II	2.880	13,8	3.100	14,5	3.300	15,0	3.540	15,7	3.700	16,3	3.980	16,9	-	-	5.096	16,9
III	470	2,3	580	2,7	690	3,2	800	3,6	910	3,9	1.020	4,3	-	-	1.305	4,3
T O T A L	20.890	100,1	21.400	100,0	21.930	100,0	22.500	100,0	23.060	100,0	23.630	100,0	-	-	30.247	100,0

N.B. Il est supposé qu'à partir de l'année 5 les nombres croissent annuellement de 2,5 % à tous les niveaux de technicité.

-IMPORTANCE DES CULTURES DANS LA ROTATION/ EXPLOITATION(ha)

Niveau de technicité	Riz. Aquatique	Riz de Nappe	Mil + Sorgho	Maïs	Arachide Huilerie	Arachide de Bouche	Coton	Soja	T O T A L
U	0,32	0,31	0,95	0,50	1,34	-	-	-	3,42
I	0,32	0,31	0,95	0,50	1,34	0,11	0,01	-	3,54
II	0,35	0,49	1,55	0,53	3,00	0,42	0,10	0,01	6,45
III	0,84	0,82	2,83	1,04	3,36	0,87	-	0,20	9,96
(sans projet)	0,34	0,35	1,24	0,52	1,61	-	-	-	4,06

N.B. Il est supposé que les superficies consacrées au sein de l'exploitation aux différentes cultures ne changent pas avec le temps.



SENEGALETUDE DE FACTIBILITE DU 3E PROJET LE SEDRIQU-

## Population par exploitation

Niveau de technicité	Active	Totale
0	5,6	9,8
I	6,9	10,5
II	6,4	9,9
III	7,4	13,1
Moyenne	6,4	10,2

## Consommation moyenne annuelle / tête (kg)

Riz Paddy	93
Mil + Sorgho	127
Maïs	19
Arachides	9

## Equipement suppose des exploitations des niveaux II et III:

	II	III
Paires de boeufs	1	2
Charrue UCF	1	1
Semoir Super Eco	1	1
Charrette bovine	1	1
Houe Sine Gréco	0	1
Souleveuse	0	1
Faucilles	0	4
Appareil U.L.V.	0	1



EVOLUTION SUPPOSEE DES PRIX OFFICIELS AUX PRODUCTEURS

(Prix courants) (F/Kg)

=====

ANNÉES	A0	A1	A2	A3	A4	A5
SEMENCES						
RIZ AQUATIF	51,5	51,5	51,5	60	60	60
RIZ DE RAPIRE	51,5	51,5	51,5	60	60	60
MIL ET SORTO	50	50	50	60	60	60
MAIS	47	47	47	55	55	55
ARACHIDE MULLERIE	60	60	60	75	75	75
ARACHIDE DE BOUCHE	80	80	80	90	90	90
COTON	62	62	62	70	70	70
SOJA	60	60	60	70	70	70

EVOLUTION SUPPOSEE DES PRIX OFFICIELS DES INTRANTS

(Prix courants) (F/Kg)

=====

ANNÉES	A0	A1	A2	A3	A4	A5
SEMENCES						
N.P.K.	25	25	25	40	40	40
UREE	25	25	25	40	40	40
TRICALCIUM	0	0	0	15	15	15
ANNUITE MATER. II	41.045	41.045	41.045	48.875	48.875	48.875
ANNUITE MATER. III	63.955	63.955	63.955	78.320	78.320	78.320
PROD. PHYTO. R.N.	2.200	2.200	2.200	2.500	2.500	2.500
PROD. PHYTO. II.	1.650	1.650	1.650	1.800	1.800	1.800
PROD. PHYTO. S.	1.200	1.200	1.200	1.350	1.350	1.350



DOSES (1) INTRANTS, PREVUES A L'HA, EN FONCTION  
DES NIVEAUX DE TECHNICITE

		Semences -kg)	NPK (kg)	Urée (kg)	Tricaleique (kg)	Prégram CE 30 (1)	Amex 890 (1)	Thimul 35 (1)	Gésaprim FW 500 (1)	Tazonon 50L(1)
RIZ AQUATIQUE	0	40	100	75	80	-	-	-	-	-
	I	40	100	75	80	-	-	-	-	-
	II	40	150	100	80	-	-	-	-	-
	III	40	200	100	80	-	-	-	-	-
RIZ DE NAPPE	0	80	150	75	80	-	-	-	-	-
	I	80	150	75	80	-	-	-	-	-
	II	80	200	100	80	-	-	-	-	-
	III	80	200	150	80	10,0	4,2	2,5	-	-
MIL ET SOGGO	0	7	75	75	80	-	-	-	-	-
	I	7	75	75	80	-	-	-	-	-
	II	7	100	100	80	-	-	-	-	-
	III	7	100	100	80	-	-	-	-	-
MAIS	0	20	100	100	80	-	-	-	-	-
	I	20	100	100	80	-	-	-	-	-
	II	20	100	100	80	-	-	-	-	-
	III	20	200	150	80	-	-	1,5	5,0	5,0
ARACHIDE D'HUILERIE	0	120	75	-	80	-	-	-	-	-
	I	120	75	-	80	-	-	-	-	-
	II	120	100	-	80	-	-	-	-	-
	III	120	100	-	80	-	-	-	-	-
ARACHIDE DE BOUCHE	J	170	75	-	80	-	-	-	-	-
	I	170	100	-	80	-	-	-	-	-
	II	170	100	-	80	-	-	-	-	-
COTON	0	25	100	50	80	-	-	-	-	-
	II	25	150	50	80	-	-	-	-	-
SOJA	II	80	150	-	80	-	-	-	-	-
	III	80	250	-	80	-	4,0	-	-	-

(1) Partant des réalités du PRS II, il a été supposé que les doses mentionnées dans ce tableau ne sont appliquées que sur un certain pourcentage des superficies cultivées, ensuite il a été supposé que ces pourcentages sont différents selon les niveaux de technicité:

0=10% - I =15% - II = 25% - III = 75%



-RENDREMENTS PONDERES (1) PAR TYPE D'EXPLOITATION ET PAR AN-

TYPE D'EXPL. / ANNEES	RIZ AQUATIQUE				RIZ DE NAPPE				MIL/SORGHO				MAIS				ARACHIDE HUILER				ARACH. BOUCH			COTON		SOJA				
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	I	II	III	I	II	III
0	1,1	1,2	1,4	2,5	1,1	1,2	1,4	2,5	0,6	0,6	0,7	1,0	1,1	1,1	1,3	2,5	0,8	0,9	0,9	1,3	0,8	0,8	1,3	1,0	1,2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
1	1,4	1,4	1,7	2,8	1,4	1,5	1,7	2,8	0,7	0,7	0,8	1,3	1,3	1,5	1,6	2,7	0,9	0,9	1,0	1,5	0,8	0,8	1,3	1,0	1,2	1,5	1,5	1,7	1,7	1,7
2	1,6	1,7	1,9	3,0	1,6	1,7	1,9	3,0	0,8	0,8	0,9	1,4	1,4	1,4	1,7	3,1	1,0	1,0	1,1	1,6	0,9	0,9	1,4	1,1	1,4	1,8	1,9	1,8	1,9	1,9
3	1,8	1,9	2,1	3,2	1,8	1,9	2,1	3,1	0,9	0,9	1,0	1,5	1,5	1,5	1,9	3,2	1,1	1,1	1,2	1,7	0,9	0,9	1,5	1,1	1,4	1,8	1,9	1,8	1,9	1,9
4	1,9	1,9	2,2	3,3	1,9	2,0	2,2	3,2	0,9	0,9	1,1	1,5	1,6	1,6	2,0	3,4	1,1	1,2	1,3	1,8	0,9	0,9	1,5	1,2	1,4	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0
5	2,0	2,1	2,5	3,4	2,0	2,1	2,3	3,3	1,0	1,0	1,2	1,7	1,6	1,7	2,0	3,5	1,2	1,3	1,5	1,8	0,9	0,9	1,5	1,2	1,5	2,0	2,1	2,0	2,1	2,1

(1) Pondération en fonction du taux supposé de pénétration des t.èmes  
(la fumure ayant servi comme critère)



	RIZ AQUATIQUE				RIZ DE NAPPE				MIL/SORGHO				MAÏS				ARACHIDE				COTON		SOJA			
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III	I	II	II	III		
1 Défrichage, Nettoyage	12	12	12	12	10	10	10	0	10	10	10	0	10	10	10	0	10	10	10	0	10	10	10	0	10	0
2 Prép. du s.l	45	45	30	30	30	30	10	7	31	31	15	11	17	17	9	4	35	35	8	8	24	15	14	10		
3 Semis (et repiquage)	48	48	48	48	15	15	4	4	6	6	2	2	10	10	4	2	14	14	16	3	15	10	18	8		
4 Entretien	25	30	40	40	35	40	60	20	30	35	40	40	25	30	40 <sup>7)</sup>	15 <sup>7)</sup>	35	30	23 <sup>7)</sup>	19 <sup>7)</sup>	30	35	25	8		
5 Récolte	45 <sup>4)</sup>	50 <sup>4)</sup>	29	30	45 <sup>4)</sup>	50 <sup>4)</sup>	28	30	32	37	39	40	7	10	13	16	20	28	13	11	45	40	10	11		
TOTAL CULTURE	175	185	159	160	135	145	112	61	109	119	106	95	69	77	76	37	114	117	70	41	124	110	77	37		
6 Travaux Post-Culturaux (y compris transport)	23	25	33	38	23	25	38 <sup>5)</sup>	38 <sup>5)</sup>	20	22	28 <sup>6)</sup>	38 <sup>6)</sup>	12	13	19 <sup>5)</sup>	23 <sup>5)</sup>	14	17	24 <sup>9)</sup>	32 <sup>9)</sup>	20	20	35	38		
TOTAL GENERAL	198	210	192	198	158	170	150	99	129	141	134	133	81	90	95	60	128	134	94	73	144	130	112	75		

SOURCES : 0, I, II, Techniques, rurales en Afrique et Barkow, choix de données partielles + adaptations  
 III, Tchakerian (chaîne Houe Sine) légèrement adapté.

Notes :

- 1) Interligne 45 cm, sur labour de fin de cycle, avec herbicide
- 2) Sur labour de fin de cycle, avec herbicide
- 3) Sans labour de début de cycle
- 4) Au couteau
- 5) Transport, déchargement, labour de fin de cycle avec enfouissement des pailles.
- 6) Transport des bottes, coupe et transport <sup>des</sup> pailles pour l'alimentation des boeufs
- 7) Sans deuxième sarclobinage
- 9) Transport des gousses, labour de fin de cycle, battage et vanage manuels, transport et déchargement des fanes pour l'alimentation des boeufs.
- 10) Avec herbicide.



## ETUDE DE FACTIBILITE P.R.S. III

Evolution des superficies et des productions prévues pour le troisième projet de Sédhiou 1), comparée avec l'année 1979/80 du P.R.S. II 2)

	P.R.S. II		P. R. S. III									
	1979/80		An 1		An 2		An 3		An 4		An 5	
	Sup. (ha)	Prod. (t)	Sup. (ha)	Prod. (t)	Sup. (ha)	Prod. (t)	Sup. (ha)	Prod. (t)	Sup. (ha)	Prod. (t)	Sup. (ha)	Prod. (t)
Riz aquatique	4603	9639	4964,2	6362,0	5325,6	8029,3	5687	9536,3	6048,4	10683,3	6409,8	11887,8
Riz de nappe	4002	8139	5380,6	7073,3	5664,6	8557,7	6048,6	10098,4	6432,6	11301,6	6816,6	12571,3
Mil/Sorgho	10192	11699	16516,4	10421,3	17738,7	12702,0	18961	15177,6	20183,3	16700,6	21405,6	19728,2
Maïs	3405	4656	7546,2	8916,5	8077,2	10684,3	8608,2	12062,8	9139,2	13698,9	9670,2	15185,3
Arach.Huilerie	23893	27515	25452,8	20007,6	27286,4	23738,9	29120	27763,4	30953,6	32080,2	32787,2	34070,4
Arach.Bouche	1430	1195	2972,6	2100,8	3226,7	2559,5	3480,8	2836,5	3734,9	3065,2	3989	3293,8
Coton	214	120	416	417,8	444	472,6	472	502,7	500	545,1	528	607,6
Soja	0	0	14,7	18,8	17,12	128,1	19,54	309,1	21,96	362,2	24,38	406,4
TOTAL	50719	-	63263,5	-	67780,32	-	72397,14	-	77013,96	-	81630,78	

1) NB. : Il s'agit seulement des superficies et des productions des exploitations encadrées.

2) Source : Tableau de bord PRS du 30.06.1981  
1979/80 peut être considérée comme année normale.



FACTIBILITE TECHNIQUE

Acquis de la Recherche appliquée et multilocale  
( Casamance ) :

Nous donnons ici les principaux<sup>1)</sup> résultats obtenus sur 5 à 10 ans sous  
forme de tableau

(La SOMIVAC/DEEP possède presque tous les documents détaillés se référant  
à ces essais et études) :

<u>Thème</u>	<u>Résultats</u>	<u>Observations</u>
Amélioration variétale (génétique)	potentiel 4t/ha 95-100 jours	
1 Riz	ex.: 302G	
1.1 voir précoces(pluviales) lignée SE	314 G 319 G finalement rejetée par l'ISRA pour être trop sensible à la pyriculariose	Variété rejetée après atta- ques de piriculariose mais ré-introduite en test et mul- tiplication sur la base des observations des projets (PRS surtout)
Lignée de Bouaké (C.I.) groupe "IRAT 10"	144 B9 (144 B1) pot. 4t/ha " 2,4 t/ha en année très sèche (1977)	Malgré observation de piri- culariose concerné comme meilleures variétés en "pluvial strict"
"Voir "AIWU"	Attendu identiques ou su- périeures aux groupes ci- dessus.	Introduite par SOMIVAC/DTO en 1981 de Gambie
Variétés chinoises intro- duites		Pas de supériorité
Variétés testées ADRAO		
1.2. Riz de nappe ) Frange basse	IKP pot. 4t/ha	Ce type de riziculture "dé- couvert" par les pédologues sur un sol très pauvre (sols

.../...

Voir Plan Directeur p. 179, modifié et partiellement mis à jour par manque de  
temps. Voir aussi cahier de thèmes techniques en annexe (vulgarisation).  
Riz installé vers les parties hautes du bas-fonds et qui bénéficie ainsi d'eaux  
proches de la surface en Casamance on distingue 4 franges (cotes) : près du bas-  
fonds, en semis direct, ce type de culture donne des rendements aussi élevés que  
ceux du riz aquatique.



1.2. Riz de nappe (suite)		
frange moyenne	IKP, évtl. 684 D	4t/ha
" haute		
(5 % nappe)	Variétés pluviales précoces citées ci-dessus	
		gris) a été systématiquement exploité par le PRS I et II Cette riziculture est plus ou moins à l'abri du sel mais en haut elle n'est pas toujours à l'abri des conséquences de la sécheresse (stress hydrique, piriculariose). La variété IKP (Chine) est particulièrement polyvalente.
1.3. Riz aquatique (RA)	IR 8	7 à 8 t/ha
1.31. Rizière douce sans excès d'eau	D 684, IKP dir. ISRA	< 4 t/ha
	en pré vulgarisation (essai multilocal)	
1.32. Rizières douces profondes (50 à 70 cm)	Apura	> 4 t/ha
	RoKS	
	5 variétés à pailles longues :	2 - 3,5 t/ha
1.33. Riziculture "salée"	Pas beaucoup de progrès "Ebandioulaye" (local, tardif) et divers	
		Eaux saumâtres en début et après la fin des pluies. Ces années de sécheresses 1972/77/79 /80 entraînerent une perte de milliers de ha rizicultivés en Moyenne Casamance.
1.34. Riz de contre-saison	IKP pot. 5 t/ha (record vers 10 t/ha)	
		L'IKP reste la variété la plus compétitive.



<p>2. Arachide 2.1. Arach. d'huilerie</p>	<p>! Vaf. 69101 potentiel ! 2,0-2,5 t/ha</p>	<p>! Depuis 1972, sans ! équivalent adapté, ! résistant (rosette)</p>
<p>2.2. Arach. de bouche</p>	<p>! Var. 756a ! Pot. 1,8 à 2 t/ha ! Autres lignées testées sans ! résultats</p>	<p>! Le FED a financé ! une importante ! production pendant ! le PRS II sur les ! superficies des- ! souchés de la CGOT/ ! SODAICA à Séfa.</p>
<p>3. Maïs</p>	<p>! Malgré que c'est la région ! la plus propice, la recherche ! n'a pas concentré ses ef- ! forts sur la Casamance. ! La variété la plus répandue ! est le ZM10, sélection de ! beaucoup de variétés locales ! (1960) potentiel 4 t/ha ! puis deux hybrides BDS et ! JDS d'un potentiel de 6-8 t ! par ha. La recherche d'hy- ! brides "fixés" est en cours</p>	<p>! Culture la plus ! rentable, coût ! de production par ! kg/Ms de loin le ! plus bas. ! Mais problèmes de ! commercialisation ! non encore suffisam- ! ment réglés. ! L'éloignement de ! Dakar étant un ! handicap. Le PRS ! essaie d'intégrer ! le maïs dans la ! composition des ! aliments du bétail ! et de la volaille.</p>



ETUDES ET RECHERCHES D'ACCOMPAGNEMENT DANS LE PRS III

1 --

Introduction

Toute intervention de l'extérieur, même de la station de recherche "tout près" est longue et toujours assez onéreuse. Des petits tests et essais au niveau ferme ou groupe d'exploitations notamment pour tester ou confirmer la factibilité de thèmes nouveaux pour la région pourraient mieux être réalisés par le Projet. Si possible ces opérations devraient être exécutés par des paysans de pointe, pour des raisons évidentes, le projet se chargerait de garantir au paysan le succès économique adéquat (lui assurer par exemple une rémunération) après succès, l'opération pilote est utilisée comme démonstration et vulgarisée à grande échelle.

Ces opérations seraient à la charge de la division vulgarisation pour mémoire :

Un projet pilote avait un projet de même nature ou exécuté en régie par le projet mais à niveau bien plus important (village, aménagement moyen, plantation).

---

Niveaux visés : Recherche appliquée = RA ; Recherches d'accompagnement = RAC

Etude (de factibilité) ou enquête = E +/-Eq, projet pilote paysannal = PP

Essai simple (projet) = Ep.

---

.../...



Sujets prévusI. AGRICULTURE

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. Etude d'aménagement des terroirs et de stabilisation de l'agriculture à haut niveau : ("paquet de thèmes techniques" lourds à forte complémentarité).  | plusieurs<br>PP              |
| Dessouchage - dispositif anti-érosif - Rotation, restitution de la matière organique, fixation des parcelles etc. Suppression successive de la jachère. Un projet pilote assez grand (village) serait souhaitable avec analyse de l'interdépendance des facteurs. Ce projet pilote devrait déceler les étapes d'une agriculture vivrière à jachères vers une agriculture stable à niveau satisfaisant de rendement. | ou<br>RA<br>(RAC)            |
| 2. Etude fondamentale des temps de travaux, de l'occupation réelle et des possibilités de changement (ex. impératif : installation précoce du riz de contre-saison) à introduire dans recherches sociologiques  | 3-4<br>ans<br>RAC            |
| 3. Motorisation/machinisme  |                              |
| 3.1. Analyse socio-économique sur l'utilisation individuelle ou collective de motoculteurs (ils sont introduits en Casamance depuis 15 ans sans qu'on ait analysé ce point de vue)  |                              |
| 3.2. Possibilités d'introduction harmonieuse de tracteurs à roue usage collectif.   | F+, Ep<br>poursuite          |
| 3.3. Amélioration du matériel à traction bovine, surtout en vue d'innovations réalisables par les artisans locaux   | des essais<br>du PRSII<br>E+ |
| 4. Etude (socio-économique de "chaines de travail" de matériels disponibles pour les exploitations niveau II et III (ex. : récolte---stockage).   |                              |
| 5. Amélioration des petits outils de travail (agriculture, riziculture, maraichage) possibilité de production locale  | E+(ex-<br>pert mon-<br>dial  |
| 6. Test du "déracineur" à vérin hydraulique ou autre matériel moderne de dessouchage mécanique  | Ep                           |



7. L'intérêt des cultures associées est reconnu entretemps. Nous cherchons des combinaisons de plantes plus riches et leur disposition fonctionnelle dans les champs pour permettre l'utilisation de la traction animale
- RAC  
E+  
Ep
8. Le volume des dégâts causés par les oiseaux et le coût de la lutte traditionnelle sont certainement sous-estimés, la lutte est difficile et onéreuse. Des méthodes modernes n'ont pas été étudiées.
- Etude spéciale (ornithologie) RA
- Mil/Sorgho. Amélioration variétale des mil/Sorgho de manière à accroître très sensiblement leur niveau de rendements et à les rendre résistants aux parasites. A ce jour peu de chose a été acquis dans ce domaine.

## II. AMELIORATIONS FOURRAGERES

- Récolte de fourrage : Préfanage d'arachide, test de factibilité et introduction de socio-économique avec étude particulière de l'occupation du temps de la famille paysanne ; analyses fourragères s'y référant.
- E+  
Ep
- Essais de fanages et de conservation  
Essais permettant une analyse coût/bénéfice temps de travaux : matériaux fins, pailles hautes et divers (ex. Stylosanthes, mil fourrager, pailles parcours naturels jachères)
- Ep
- Test de légumineuses fourragères en pratique (RAC)  
ex. Ph. A. Mung ; légumineuse polyvalente valorisant l'humidité des rizières récoltées, cycle très court, polyvalent : fauche, pâture graines.
- Ep
- Introduction des plantes fourragères, stylosanthes, andropogon gayanus, en nous basant sur les expériences déjà obtenues dans la région introduction de l'arbre-fourrage Aca-  
cia albida ainsi que d'autres plantes fourra-  
gères connues ou même originaires de la région mais pas exploitées rationnellement.
- Démonstratif  
Ep
- Test en vue d'une augmentation de la digestibilité et de l'appétence de fourrages nouveaux.



III. MARAICHAGE

Test d'adaptation variétale de productions à haute valeur ajoutée : ex. pommes de terre, oignon, tomates, (avec projet FAO, CDH et ISRA)

E  
Ep

Etude détaillée sur la commercialisation de légumes (légumes de rente, échanges traditionnels, analyse volumes et prix, prévisions, proposition d'organisation de production/stockage commercialisation.

E+

IV. ELEVAGE

Etude pour détecter la nature et volume des maladies aviaires, qui font chaque année des ravages

Enquête importante (RAC) Projet pilote intéressé.

En médecine vétérinaire :  
il s'agit de la détection de maladies, mise au point de vaccins, méthodes de lutte et autres programmes retenus dans le plan régional de recherche (oct.78). La détection systématique de la brucellose n'est (économiquement) justifiée que s'il existe une possibilité réaliste d'éradication. Cette possibilité -pour une intervention partielle- ne semble exister à l'heure actuelle.

RAC

V. DIVERS

Etude de l'utilisation optimale : modes de gestion et possibilités d'usage collectif.

important

Nutrition : Programme pour l'introduction d'aliments à base de soja notamment laits de soja et préparation à base de graines.

Ep ou plusieurs projets pilotes (villages)



FORMATION

Le contenu de l'encadrement

Au niveau des exploitations d'appui

Les tâches de l'encadreur s'y répartissent en trois phases :

a)- avant la campagne : Collecte des paramètres par des discussions simples avec les paysans (population totale , population active, superficies, blocs et minikit compris, structure de son endettement, situation de son matériel, structure et état sanitaire de son cheptel)..

Phase de la programmation : établissement du plan de campagne de l'exploitation avec le paysan. Il commencera par le calcul des besoins en céréales et en argent de l'exploitation puis mesure précise des parcelles :

- inventaire des inputs disponibles (P.A.)
- programmation des priorités de culture par l'encadreur en rapport avec le paysan ou vice-versa.

De ses priorités découleront des choix techniques :

Exemples : travail prioritaire en cas de goulot d'étranglement

- recours à une main d'oeuvre extérieure
- organisation des personnes actives
- programmation de l'utilisation des inputs et du matériel

L'ensemble de ces choix, reportés sur des fiches adéquates déboucheront sur un compte d'exploitation prévisionnel accompagné d'une destination prévisionnelle des productions.

b)- pendant la campagne : c'est la période de suivi habituel et des conseils techniques. L'encadreur passe sur l'exploitation une fois tous les dix jours pour aider le paysan dans l'exécution correcte de son plan de campagne. Il fait des démonstrations des thèmes techniques, organise des réunions de groupes sur l'exploitation.

c)- Après la campagne : c'est le bilan. C'est le compte d'exploitation réel. L'encadreur fera, en collaboration avec les paysans la comparaison entre les prévisions et les réalisations. Et surtout une explication de ces écarts devrait permettre aux agriculteurs de prendre conscience des problèmes qui leur restent à résoudre et de rectifier le tir pour la campagne suivante.

.../...



Des thèmes d'élevage simples seront également vulgarisés par les encadreurs de culture au niveau des exploitations d'appui par exemple :

- l'étable fumière, fabriquée en matériaux locaux destinée aux paires de boeufs de trait,
- les poulaillers familiaux et la distribution des coqs raceurs pour l'amélioration de la race locale
- la protection sanitaire et la supplémentation des ovins
- la culture fourragère et la fenaison.

Les femmes des exploitations d'appui seront associées étroitement aux différentes phases de préparation, d'exécution et de bilan de la campagne. De plus, elles feront l'objet d'un suivi aussi dense que leurs maris pour toutes les cultures qu'elles entreprennent.

#### Le contenu de la vulgarisation de groupe

Il dépend étroitement des besoins des paysans. Les questions à débattre lors des réunions ne leur seront en aucune manière imposées. Sans doute, le vulgarisateur peut-il suggérer des thèmes mais il doit revenir aux paysans le soin de fixer en définitive l'ordre du jour.

Toutefois, le choix des thèmes doit obéir à certains principes au respect desquels le vulgarisateur doit veiller.

- qu'ils correspondent aux préoccupations immédiates des paysans
- qu'ils ne soient pas différents des thèmes vulgarisés au niveau des paysans d'appui pour permettre à ces derniers de jouer pleinement leur rôle d'appui du vulgarisateur, en participant régulièrement aux réunions. Mais ces questions seront moins détaillées au niveau des groupes qu'au niveau des exploitations d'appui.

Pendant les réunions, les paysans (et paysannes) d'appui joueront un rôle essentiel, en expliquant, en appui aux déclarations du vulgarisateur, les itinéraires techniques qu'ils ont empruntés pour résoudre les problèmes posés ou pour les éviter. Investis de la confiance des populations de leurs villages, les paysans (et paysannes) d'appui se feront sous l'effet d'une sensibilisation poussée, une obligation morale de faire bénéficier aux populations qui les ont désignés du savoir technique qu'ils ont acquis grâce à l'encadrement dense dont ils ont été l'objet. Les paysans (ou paysannes) de vulgarisation de groupe doivent avoir conscience (l'encadrement de base y veillera) qu'ils ont droit d'accéder à ce savoir par le truchement des paysans (et paysannes) d'appui.

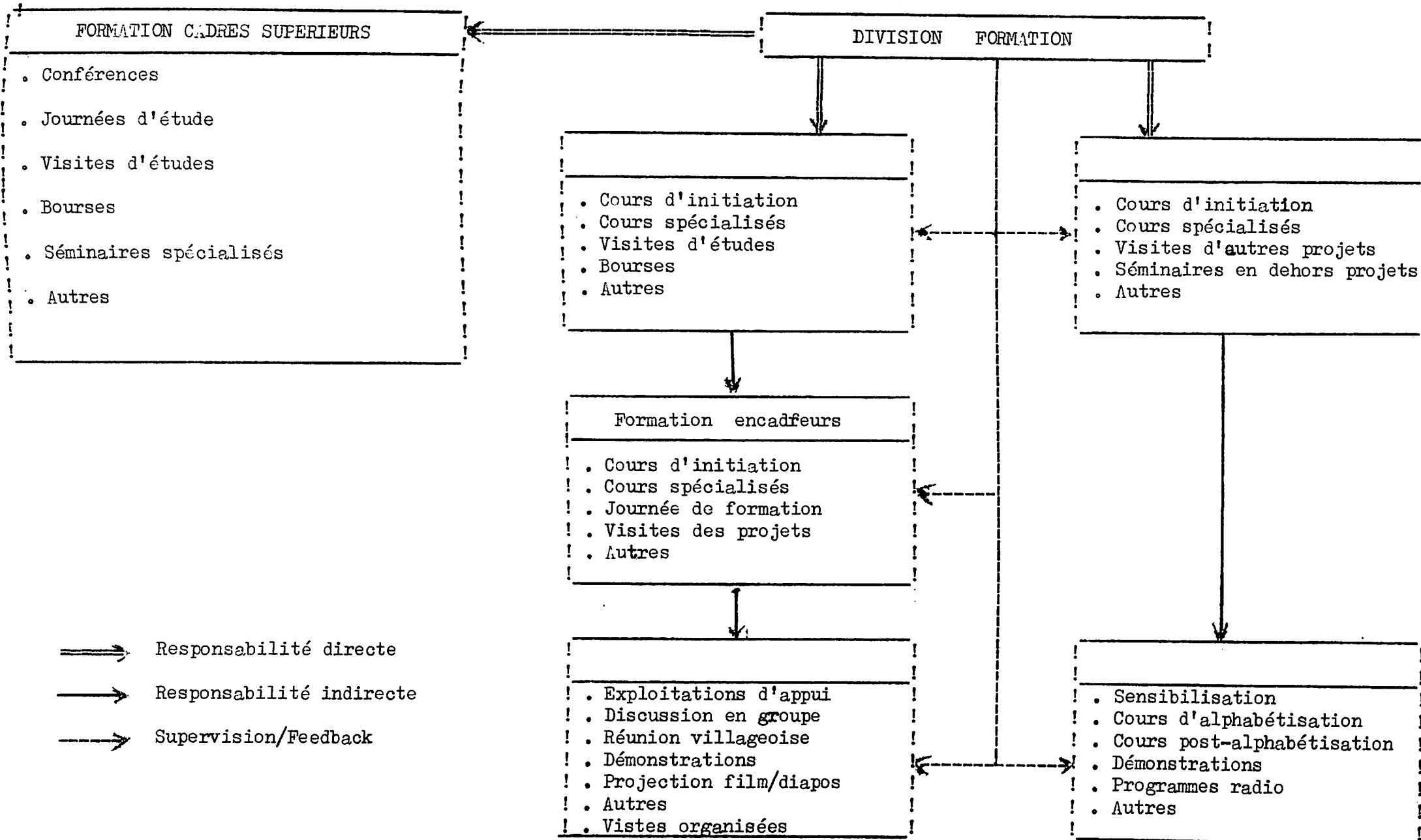


A l'approche de l'hivernage, les thèmes à traiter s'articuleront essentiellement autour de la préparation de la campagne. Des rudiments de gestion des exploitations leur seront donnés notamment la programmation des superficies de chaque culture en relation avec la population à nourrir et des actifs disponibles des besoins en argent pour payer les impôts, habiller les membres de leurs exploitations, acheter des animaux etc., l'organisation de leur main d'oeuvre en fonction des travaux à effectuer, la programmation de l'utilisation des facteurs de production et de l'équipement.

Pendant l'hivernage, les thèmes techniques habituels seront repris en fonction des préoccupations du moment et du niveau d'exécution du calendrier cultural des paysans. Les explications et les commentaires de ces thèmes ne seront pas théoriques mais seront de préférence accompagnés de démonstrations chez l'un ou l'autre des paysans du groupe. Les visites collectives seront également organisées sur les parcelles des paysans et paysannes d'appui. Au cours de ces visites, ces derniers expliqueront avec force détails ce qu'ils ont fait, comment ils l'ont fait et les résultats escomptés.

Le système des blocs de culture sera privilégié comme moyen de vulgarisation de groupe. Les séances de démonstration sur le terrain y seront faciles à organiser et le respect des thèmes lourds à obtenir car on peut compter sur une certaine émulation au niveau des participants.







PRINCIPE D'AMENAGEMENT DES PETITES VALLEES

DE LA MOYENNE CASAMANCE

Le principe de l'aménagement que le Projet se propose de réaliser pour la récupération des petites vallées de la Moyenne Casamance est fondé sur l'interdiction de la remontée des eaux salées de l'aval vers l'amont. Les ouvrages anti-sel prévus sont conçus de manière à prévoir être réalisés en régie avec les matériaux locaux. Ils seront le plus souvent constitués des éléments suivants :

- un ouvrage évacuateur en béton
- des digues de raccordement en terre (latérite)

1- Ouvrage Evacuateur :

L'ouvrage évacuateur sera constitué d'une passe équipée de buses de diamètre variable et munies de clapets anti-retour côté aval. Les buses reposent sur un radier en béton armé de dimensions (longueur, largeur, épaisseur) variables. Sur le côté amont de l'ouvrage évacuateur est prévu un batardeau constitué de deux rangées de madriers que l'on glissera dans des rainures réalisées sur les murs en aile de la passe et sur le poteau central construit sur le bord amont du radier.

Les buses servent surtout à évacuer les eaux de drainage chargées de sel et les eaux de crue.

Le batardeau permet de réguler le niveau du plan d'eau en amont de l'ouvrage anti-sel. La régulation est fonction des opérations culturales à effectuer et des stades de croissance des plantules de riz.

La rétention prolongée des eaux de pluies dans le périmètre aménagé, grâce à la manipulation des éléments du batardeau, peut avoir des effets favorables sur le rechargement de la napp<sup>e</sup> phréatique par les eaux d'infiltration.

Un rideau de protection, en planchettes de ronier, implanté sur les côtés amont et aval de l'ouvrage permet d'éviter l'affouillement sous le radier.



PROGRAMME DES ETUDES DES VALLEES A AMENAGER  
DANS LE CADRE DE SEDHIOU III

L'insuffisance des études déplorée dans le chapitre relatif à l'évaluation du PRS II en matière d'aménagements hydro-agricoles doit être considérée comme une des difficultés principales dans la réalisation des objectifs de ce volet. La mauvaise exécution de l'aménagement de certaines vallées est à imputer également à cette lacune constituée par l'insuffisance des études.

Ainsi le programme qui a été défini dans le cadre de Sédhiou III se propose donc de combler cette lacune. Ces études comprennent des investigations de base nécessaires portant sur :

- la topographie
- l'hydrologie.

Il est bien vrai que depuis vingt ans, des études ont été entreprises en Moyenne Casamance mais il s'agissait le plus souvent d'études à caractère général et non d'exécution. Le programme des études dont il s'agit a été établi suivant un échéancier portant sur les trois premières années du projet. Il intéresse onze vallées. Déjà pour certaines vallées, c'est le cas de Birkama, les études ont démarré il d'agira donc de les compléter.

Dans l'hypothèse où le projet doit démarrer à partir de 1982/83, la programmation suivante a été retenue.

PROGRAMME ET PLANNING DES ETUDES AU COURS  
DE SEDHIOU III

ANNEES	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1986/87
VALLEES					
Birkama	Etude déjà entamée et à compléter				
Kindakam	X				
Boumouda	X				
Diendé	X				
Marsassoum	X				
Sitaba		X			
Bougnadou		X			
Badobar		X			
Samine Escale			X		
Mangaroungou			X		
Tambana			X		
Tanaff			X		
Diendième			X		
Boukiling					



2- Les Dignes de Raccordement :

Elles seront construites en latérite entraites des carrières recommandées par l'Ingénieur du projet. Elles seront raccordées, chacune, de part et d'autre, aux terres du plateau et à l'ouvrage évacuateur. La longueur des digues variera d'une vallée à l'autre.

La densité de compactage des digues obtenue (O.P.N.) doit permettre d'éviter les infiltrations latérales d'eau salée et douce. La ceinture de protection, ainsi construite, doit empêcher la remontée et le contournement de l'ouvrage évacuateur par les eaux salées en bouchant la vallée de part en part.

Les digues auront, chacune, un profil en travers trapézoïdal de 3,50 m de largeur en crête et 2/3 de pente de talus. Elles contribueront, à la fois, à l'amélioration des communications entre les villages situés de part et d'autre sur les rives d'une même vallée.



Le coût des études ainsi programmés a été estimé en pourcentage du coût des aménagements. L'enveloppe globale pour les 11 vallées retenues donne un montant de 44.021.250 FCFA à prévoir pour les trois premières années du projet.

La répartition de ce coût par année se présenterait comme suit :

<u>1981/82</u>	<u>1982/83</u>	<u>1983/84</u>
19.290.000	13.162.500	10.968.750



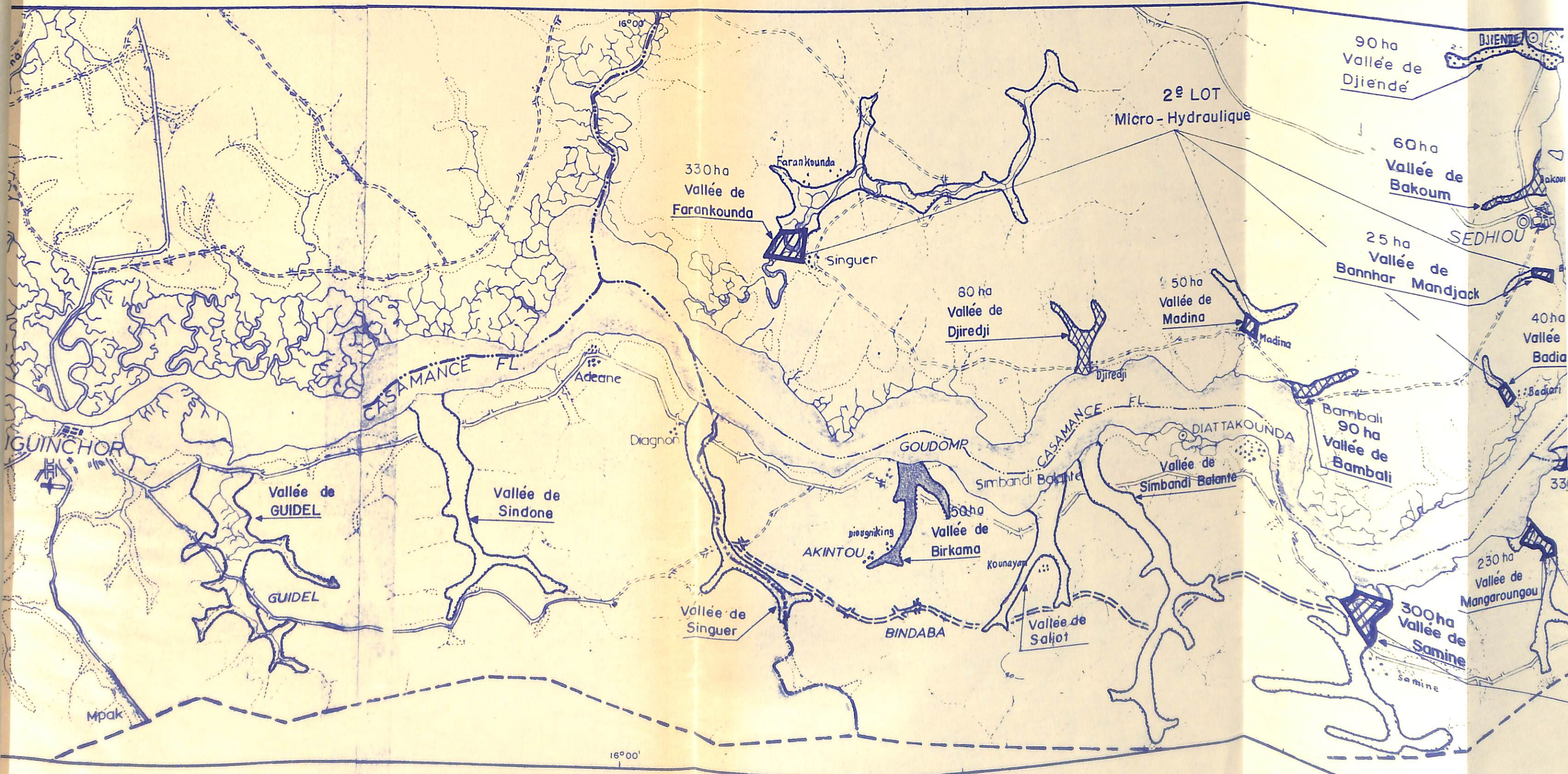
Le tableau ci-dessous donne le détail du coût des aménagements prévus par vallée et par année. Pour la détermination de ce coût, il a été tenu compte d'un coût d'aménagement à l'hectare de 195.000 FCFA. Ce coût fait référence à celui en vigueur dans les autres projets d'aménagements du même type.

En règle générale, les coûts retenus pour les aménagements de micro-hydraulique varient entre 40.000 et 180.000 soit une moyenne de 75.000 FCFA/ha. Mais ce coût ne prend pas en compte la rémunération de la participation des paysans aux travaux d'aménagements ce qui explique la différence avec le coût que nous avons retenu dans nos calculs (195.000FCFA).

COÛTS DES AMÉNAGEMENTS HYDRO-AGRICOLES  
PREVUS AU COURS DE SEDHIOU III  
(en 1.000 FCFA)

ANNEES	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1986/87
DESIGNATION					
Birkama	9.750				
Kindakam	29.250				
Sitaba			9.750		
Boukiling					
Boumouda		19.500			
Diendé		5.850			
Diendième	9.750				
Bougnadou			29.250		
Marsassoum		78.000			
Badobar			48.750		
Samine Escale				19.500	
Mangaroungou				19.500	
Tambana				4.875	
Tanaff				29.250	
TOTAL	48.750	103.350	87.750	73.125	









**LEGENDE**



REALISE



ETUDE FAC.



POSE DE CLAPETS ANTI-SEL, BATARDEAUX



EN COURS

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Ministère du Développement Rural

**S O M I V A C**

Direction des Etudes de l'Evaluation  
et de la Programmation ( D.E.E.P )

Aménagement micro-hydraulique PRS III

Echelle: 1/200 000

Date: 4 . 05 . 81

Dessin N° 80.101

Par J. Coly

1<sup>er</sup> LOT  
Micro-Hydraulique



DETERMINATION PRIX DE REVIENT DU RIZ PADDY USINE

A. Rendement annuel de la décortiqueuse		300 t
B. Coût de transformation et de stockage du riz paddy	3,141.400/300	10.471 FCFA
C. Prix de revient du paddy usiné		
1. Prix du paddy au producteur		51.500 FCFA/t
2. Coût de transformation		10.471 FCFA
3. En supposant un coût de transformation du lieu de production à la décortiqueuse		2.000 FCFA
		<hr/>
Coût total/tonne		63.971 FCFA
D. Coefficient de transformation : 65 %		
Soit un prix de revient après transformation de :	$\frac{63.971}{0,65}$	= 98.416 FCFA
En supposant des taxes sur opérations de transformation de :		5.000 FCFA/t
et un prélèvement de 2 % sur le prix de revient au titre de fonds d'investissement pour la section villageoise		env. 2.000 FCFA/t
On aboutit à un prix de revient final de :		105.418 FCFA

En dépit de la non prise en compte de certains coûts qui sont pourtant à considérer dans toute opération commerciale de ce type dont certains (coût de mécanicien) ont été imputés au projet au titre de l'assistance, nous arrivons malgré tout au bout du compte à un prix de revente du riz blanc très élevé, comparé au prix du riz **importé**. Toutefois, l'avantage de cette opération c'est essentiellement la valeur ajoutée qu'elle génère et qui reste dans la zone du projet au bénéfice surtout des producteurs.

En enlevant les frais afférant au transport et au coût de transformation, soit environ 12.471 FCFA/tonne le producteur réalise par tonne de riz paddy transformé un gain supplémentaire net de (98.416 - 51.500 - 12.471 = 34.445/tonne vendue.



COÛT DES UNITÉS DE TRANSFORMATION

Au vu des prévisions de la production susceptible de transformation pendant la période des 5 années du projet Sédhiou III. C'est un total de 50 décortiqueuses d'une capacité de 300 t/année qui serait nécessaire en année 5. Quatre sont déjà disponibles, d'où un besoin de 46 autres sur les 4 années. Soit par année le programme d'acquisition suivant :

<u>A1</u>	<u>A2</u>	<u>A3</u>	<u>A4</u>	<u>A5</u>
0	4 (1)	17	15	18

Le montant des investissements requis, infrastructures (bâtiments à usage d'abri et de stockage) comprises, se monte à : 188.675.000 FCFA les 4 ans. La ventilation par année donne :

<u>A1</u>	<u>A2</u>	<u>A3</u>	<u>A4</u>	<u>A5</u>
0	15.094.000	64.149.500	56.602.500	67.923.000

COÛT DE FONCTIONNEMENT DES UNITÉS DE TRANSFORMATION

2.526.000 FCFA/unité/an.

Soit pour les 50 unités : 126.302.000 FCFA répartis comme suit par an :

<u>A1</u>	<u>A2</u>	<u>A3</u>	<u>A4</u>	<u>A5</u>
	10.104.000	42.942.000	37.990.000	45.468.000

---

(1) Ont été acquises dans le cadre du 2<sup>e</sup> projet.



- coût de stockage		
* assurance des stocks		
* ensachage (sac de 70 kg)		
(prix d'un sac)		450 FCFA/sac
Nbre de sacs requis pour 300 tonnes	4.286	
* coût total des sacs pour 300 tonnes		1.928.700 FCFA

Pour l'équipement et le bâtiment, nous avons retenu respectivement comme période d'amortissement :

- 5 ans
- 20 ans

Ce qui permet de dégager pour l'équipement et le bâtiment les coûts annuels d'amortissement ci-après :

- équipement décortiqueuse	=	378.000
- bâtiment	=	80.000

Sur la base des données définies ci-dessus, les éléments de coûts de fonctionnement annuels de la décortiqueuse et de prix de revient du riz paddy usiné suivants ont été dégagés :

1. Charges annuelles d'exploitation

1.1. Coûts fixes

1.11. Amortissement équipement	434.700
1.12. Amortissement bâtiment	80.000
1.13. Frais d'assurance sur stocks	100.000
<u>Sous-total</u>	<u>614.700</u>

1.2. Coûts variables

1.21. Main d'oeuvre temporaire	120.000
1.22. Matériel de bureau	10.000
1.23. Carburant	320.000
1.24. Lubrifiant	48.000
1.25. Frais d'ensachage	1.928.700
1.26. Autres	100.000
<u>Sous-total</u>	<u>2.526.700</u>

TOTAL COUT D'EXPLOITATION

3.141.400 FCFA.  
=====



Éléments de calcul du coût de fonction-  
nement des décortiqueuses prévues et dé-  
termination du prix de revient du paddy  
usiné

Données techniques de bases :

- Capacité de transformation : 450 à 550 kg/heures  
5 heures par jour  
20 jours par mois  
3 mois par an
- Rendement : environ 65 % à 57 % suivant qu'il s'agit du paddy sec ou humide

Prix d'achat du paddy 51,5 par kg  
au prix actuel au producteur soit:

## Éléments relatifs au coût

## Frais fixes

## - Dépenses non proportionnelles

- \* coût de l'équipement 1.890.000 FCFA
- \* pièces de rechange (15% du coût de l'équipement) 283.500 FCFA
- \* bâtiment à usage d'abri pour la décortiqueuse et de stockage 1.600.000 FCFA

## Frais variables

## - personnel

- \* mécanicien (pris en charge par le Pro)
- \* main d'oeuvre temporaire (pendant 8 mois) 11.600/mois
- \* matériel de bureau (pour le suivi des opérations) 10.000 FCFA/an

## - fonctionnement

## \* carburant

. Consommation

. prix

2 litres/heures

\* lubrifiant en % du prix du carburant

environ 200 FCFA/litre

15 %

\* entretien équipement

10 %

" bâtiment

2 %

.../...



- QUANTITES DE SEMENCES CERTIFIEES NECESSAIRES POUR L'APPROVISIONNEMENT DE L'OPERATION MINIKIP -

SPECULATIONS	0	1	2	3	4	5
<u>RIZ AQUATIQUE</u>						
A. Besoins en semences (T)	220	238	256	273	290	308
B. Quantité semences cert. / Approvisionnement (2%)	4,76	5,12	5,46	5,8	6,16	
C. Superficies corresp. (ha)	119	128	136	145	154	
<u>RIZ PLUVIAL</u>						
A. (T)	470	507	544	581	617,5	654
B. 5% de A (T)	25	27	29	31	33	
C. Superficies corresp. (ha)	312	337	362	387	412	
<u>MAIS</u>						
A. (T)	168	181	194	207	219	232
B. 0,01% de A (T)	2	2	2	2	2	
C. (ha)	200	200	200	200	200	200



Si le "branchage" est bien fait, on utilise les parties hautes. Les pasteurs (peulh. mais de plus en plus autochtones) savent bien exploiter les ressources mais, en saison sèche, il y a surpâturage des améliorations (arbres, graminées légumineuses ne sont pratiquement pas réalisés, principalement pour des raisons socio-économiques).

#### 4. La forêt produit du compost

Il semble également exister la possibilité de fabriquer du compost valable, principalement avec un grand girobroyeur qui vide les sous-bois et fourrés.

La forêt est une abondante source de plantes médicinales (VOACANCO) et de fruits de collecte : ainsi J. STORM a trouvé dans son enquête sur les migrations en Basse Casamance que les revenus découlant de cette activité dépassent les autres en saison sèche.

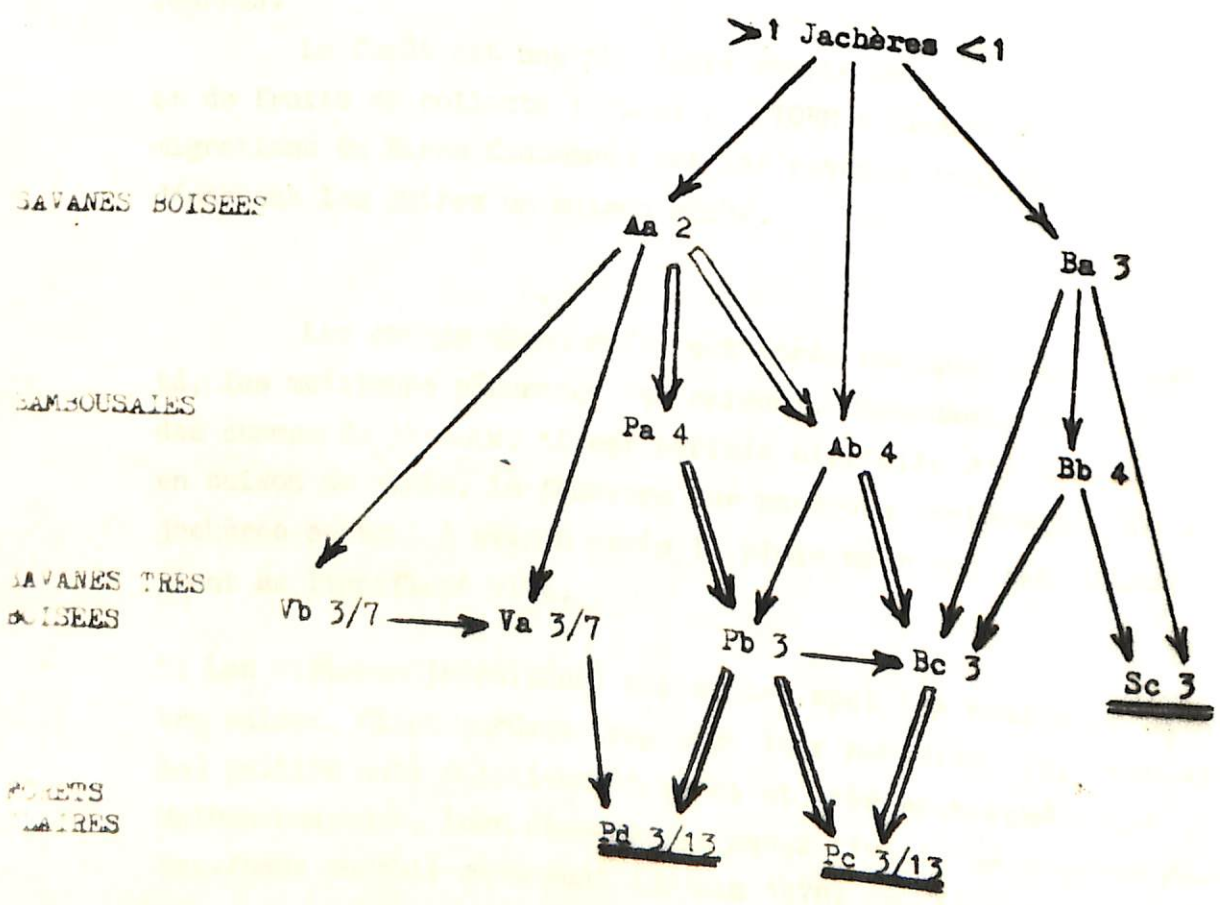
Les champs abandonnés sont après quelques ans et pour un temps limités, les meilleurs pâturages (en saison). Cependant, à cause des rizières et des champs de plateau, il est parfois difficile d'y accéder. Par ailleurs, en saison de pluie, le fourrage sur parcours "naturels" est abondant. Les jachères servent à peines après la pluie pour que les espèces qui les peuplent se lignifient vite.

5. Les rizières (récoltées) par contre sont les meilleurs pâturages en courte saison. Elles gardent longtemps leur humidité, les repousses ainsi que les pailles sont relativement vides et très recherchées par les bovins. Malheureusement, leur étendue est assez limitée en Moyenne Casamance et les bas-fonds envahis récemment (depuis 1978) par le sel.



b) Evolution des jachères émanant de cultures sèches

Etant donné l'importance des jachères aussi bien comme pâturages que comme sols de régénération il nous paraît indispensable de suivre leur évolution depuis l'abandon de la culture jusqu'à la forêt claire (dégradée) période nécessitant 30 à 40 ans. Ce qui nous intéresse surtout c'est le changement de leur valeur bromatologique au cours de ce passage par divers groupements de végétation 1) :



Légende :   
 → Séries influencée essentiellement par le sol et l'emplacement   
 → Séries climaciques évoluant principalement selon la pluviométrie (< 1000 mm à 1500 mm)   
 → Stade final

.../...

selon IEMVT, étude agrostologique n° 27, modifiée par l'UPR .



INTERACTION AGRICULTURE, ELEVAGE ET FORET1. La forêt régénère les sols épuisés par l'agriculteur

Si les rendements baissent aux environs de 0,5 t/ha de céréales ou moins, les agriculteurs abandonnent leur champ et souvent collectivement. La forêt repeuple ces champs après 30 à 40 ans : c'est la nouvelle forêt secondaire. Le sol qui la porte a la même valeur en matière organique ; elle se prête à un nouveau défrichement. Ce système est extensif et est menacé par la pression démographique. Selon le Plan Directeur de la SOMIVAC, la limite des forêts classées serait atteinte après 30 à 40 ans (voir schéma).

2. La forêt protège les sols

Dans notre carte de vocation des sols nous ne faisons pas de distinction entre sols ferrugineux et sols ferralitiques mais entre sols de plateau (rouges et beiges) sous végétation naturelle (forêt savane) ou sous culture voire jachère. Effectivement nous considérons que l'action rapide de l'homme cultivateur (et parfois pasteur) est prédominante pour l'état actuel des sols et leur potentiel. L'érosion, même sur faible pente favorisée par les labours et très souvent par l'exécution des billons dans le sens de la pente, semble atteindre un millimètre de sol par an et selon les mesures effectuées à SEFA, bien davantage. Les sols peu profonds sur cuirasses et certaines cuirasses elles-mêmes (démantelées et gravillonneuses) avec une certaine valeur agronomique marginale) semblent les plus menacées. Les sols indurés par contre se transforment en sols à cuirasse lorsque la protection assurée par la forêt (humidité, fortes racines) est supprimée par l'homme ; nous proposons d'assurer la conservation de ces sols assez répandus <sup>1)</sup> au nord, nord-est (nord de Bounkiling) s'il le faut par classement et/ou reforestation.

3. La forêt nourrit et abrite le bétail

La plupart des sols du département sont toujours couverts de forêt (secondaire) fourrés et savanes arborés et arbustives. Le bétail trouve du fourrage en abondance en :

- . hivernage
- . difficilement en saison sèche.

1) 8% des terres de la Haute et Moyenne Casamance, parfois déjà classées .../...



Modèle 1.0.0 : EVOLUTION D'UN TROUPEAU BOVIN EN MOYENNE CASAMANCE (APRES INTRODUCTION POUSSÉE DE LA TRACTION BOVINE).

Rapport taureaux: vaches = 1: 22

Paramètres zootechniques:

Fécondité: 0,60 sex ratio: 1:2

Mortalité: Veaux/ 1.2 ans/2-3ans/adul-5 ans de service.

A → D : 0,30/ 0,15/ 0,05/ 0,04

Vaches reformées après 3 ans de service

Mâles et bœufs de trait reformés après

5 ans de service.

Taureaux reformés après 3 ans de service

20% de jeunes mâles (2-3 ans) "sacrifiés" chaque année (ventes, fêtes, cérémonies, etc).

Pour des raisons de calcul les bœufs de trait sont inclus dans le troupeau (ils s'y trouvent d'ailleurs souvent encore)

Composition têtes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Veaux	215	240	250	257	260	267	275	283	290	298	305	314	322	331	339	348
Jeunes 1-2 ans	166	151	168	175	180	182	187	192	198	203	209	214	219	225	231	237
Jeunes 2-3 ans	144	141	128	143	149	153	155	159	164	168	173	177	182	187	192	197
Femelles adultes	400	416	428	434	445	458	471	483	496	509	523	536	551	565	580	596
Mâles adultes	85	104	117	123	133	141	149	156	162	167	173	178	184	189	195	200
TOTAL	1000	1052	1092	1133	1167	1202	1237	1273	1309	1345	1382	1419	1458	1497	1537	1579
dont																
Taureaux	18	20	21	21	22	22	23	24	24	25	25	26	27	28	28	29
Bœufs (trait)	67	84	96	102	111	119	126	132	137	143	147	152	157	162	167	171
EXPLOITATION Q		36	32	39	39	40	41	42	44	45	46	47	48	50	51	52
		46	49	50	54	57	59	61	63	65	67	69	72	74	76	78
TOTAL EXPLOITATION		82	87	89	93	97	100	103	107	110	113	116	120	124	127	130
Bœufs à dresser		51	49	44	50	52	54	54	56	57	59	60	62	64	65	67



Modèle 1.0.1 Mortalité Veaux : 0,30 ----> 0,10  
 Mortalité 1-2 ans : 0,15 ----> 0,10

Composition troupeau

	0	1	2	3	4	5
Veaux	215	240	250	260	276	295
Jeunes 1-2 ans	166	194	216	225	234	248
Jeunes 2-3 ans	144	149	174	194	202	210
Femelles adultes	400	416	432	459	492	524
Mâles adultes	85	104	120	138	159	176
T O T A L	1.000	1.103	1.192	1.277	1.363	1.454
Taureaux	18	20	21	22	23	25
Bœufs (trait)	67	84	99	117	136	152
Exploitation @		36	38	39	41	44
		46	51	59	67	72
TOTAL EXPLOITATION		82	89	98	108	117
Bœufs à dresser		51	53	62	69	72

Modèle 1.0.2 : Fécondité des mères: 0,60 -----> 0,75

Composition troupeau

	0	1	2	3	4	5
Veaux	215	300	312	322	326	347
Jeunes 1-2 ans	166	151	210	219	225	228
Jeunes 2-3 ans	144	141	128	179	186	192
Femelles adultes	400	416	429	434	462	490
Mâles adultes	85	104	117	123	143	160
T O T A L	1.000	1.112	1.196	1.276	1.342	1.416
Taureaux	18	20	21	21	22	23
Bœufs (trait)	67	84	96	102	121	136
Exploitation @		36	38	38	39	42
		46	49	50	61	66
TOTAL EXPLOITATION		82	87	88	100	107
Bœufs à dresser		51	49	44	63	66



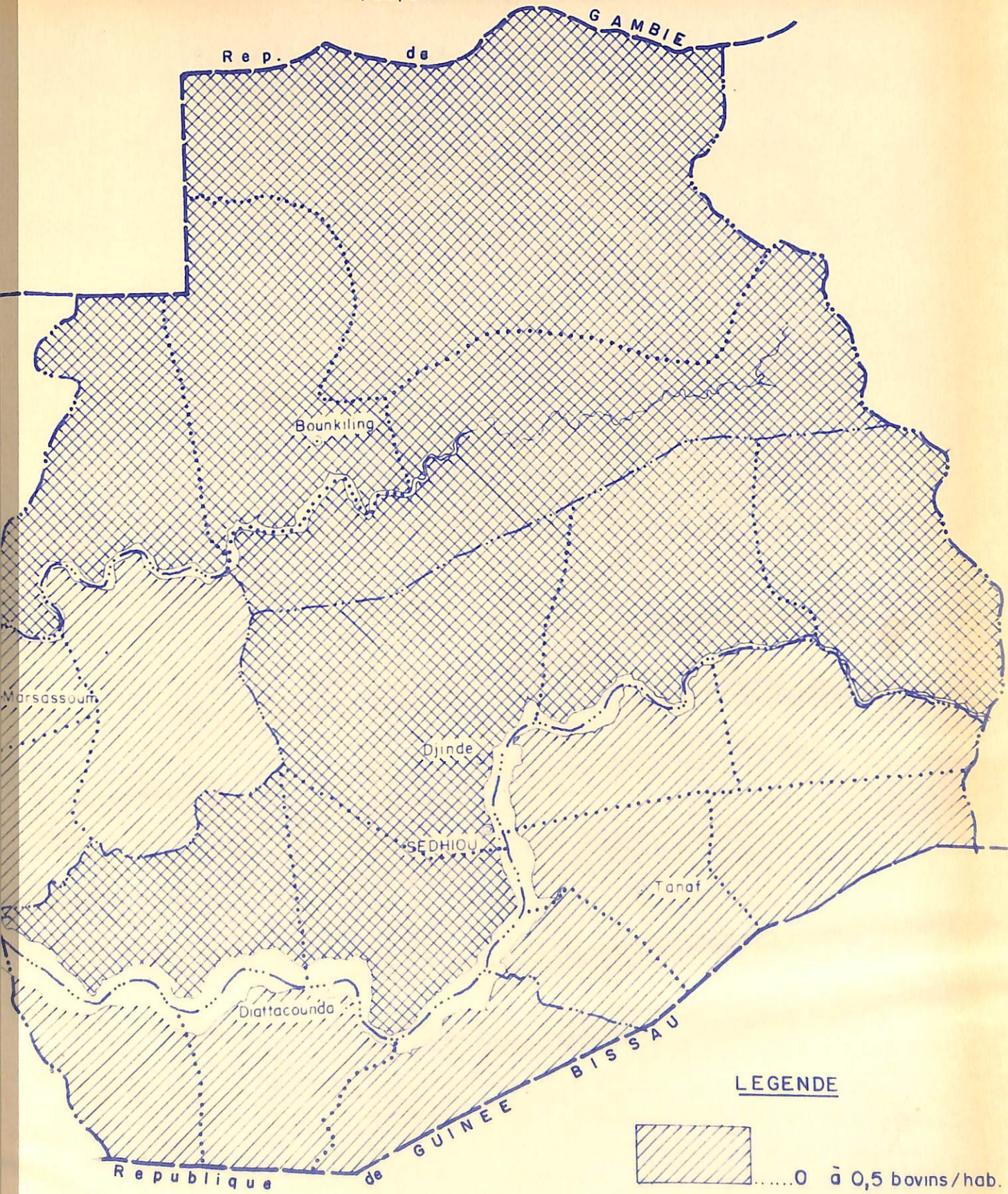
Modèle 1.C.3. Mortalité Veaux : 0,30. 0,10 Fécondité des mères : 0,60 0,75  
 Mortalité 1-2 ans : 0,15 0,10

Composition troupeau	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Veaux	215	300	312	325	345	386	426	464	503	549	601	657	716	782	853	952
Jeunes 1-2 ans	166	194	270	281	292	310	348	383	418	453	494	541	591	645	703	768
Jeunes 2-3 ans	144	149	174	243	253	263	279	313	345	376	408	445	487	532	580	633
Femelles adultes	400	416	433	459	515	568	619	671	732	801	875	955	1042	1132	1242	1356
Mâles adultes	85	104	119	138	173	201	226	249	276	305	336	369	404	442	483	528
T O T A L	1.000	1163	1309	1447	1577	1729	1898	2080	2275	2485	2715	2966	3240	3.537	3862	4217
Taureaux	18	20	21	22	23	26	28	31	34	37	40	44	48	52	57	62
Bœufs (vair)	67	84	98	117	150	175	197	218	242	269	296	325	356	390	426	446
Exploitation Q		36	38	39	41	46	51	56	61	66	72	79	86	94	103	112
		46	51	59	76	85	92	101	112	123	135	148	162	177	193	211
TOTAL EXPLOITATION		82	89	98	117	131	144	156	172	189	208	227	248	271	296	323
Bœufs à dresser		51	53	62	88	91	94	100	112	124	135	146	160	174	191	208





# NOMBRE DE TETES DE BOVINS PAR HABITANT

( Département de SEDHIOU )



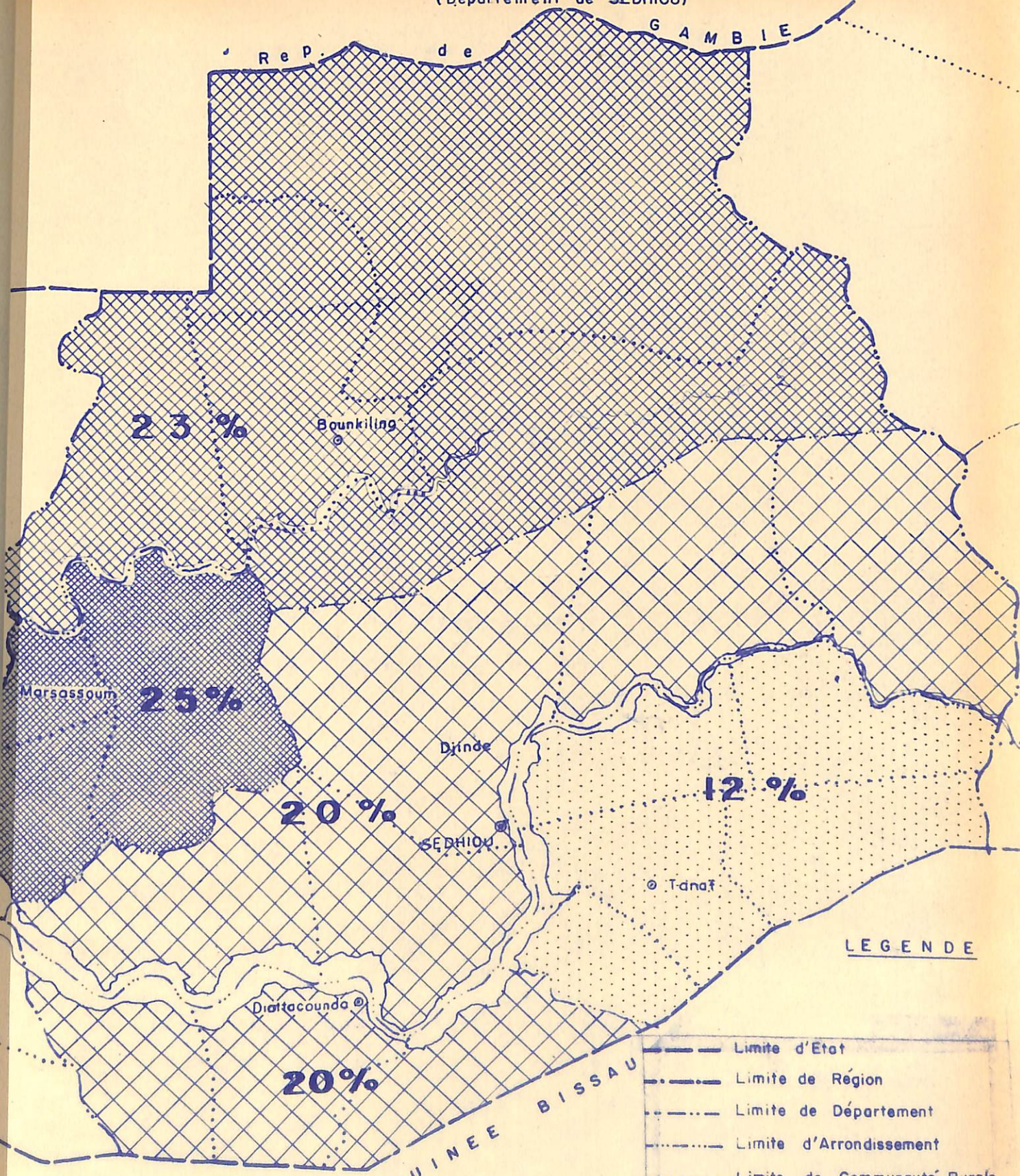
## LEGENDE

-  ..... 0 à 0,5 bovins / hab.
-  ..... 0,5 et plus " "

Echelle: 1 / 500 000

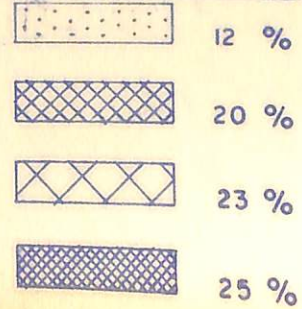


POURCENTAGE DES PAIRES DE BŒUFS PAR ARRONDISSEMENT  
 (Département de SEDHIÛU)



LEGENDE

- Limite d'Etat
- - - Limite de Région
- · · · · Limite de Département
- · · · · Limite d'Arrondissement
- · · · · Limite de Communauté Rurale
- ⊙ Chef-Lieu de Région
- ⊙ Chef-Lieu de Département
- ⊙ Chef-Lieu d'Arrondissement
- ⊙ Chef-Lieu de Communauté Rurale

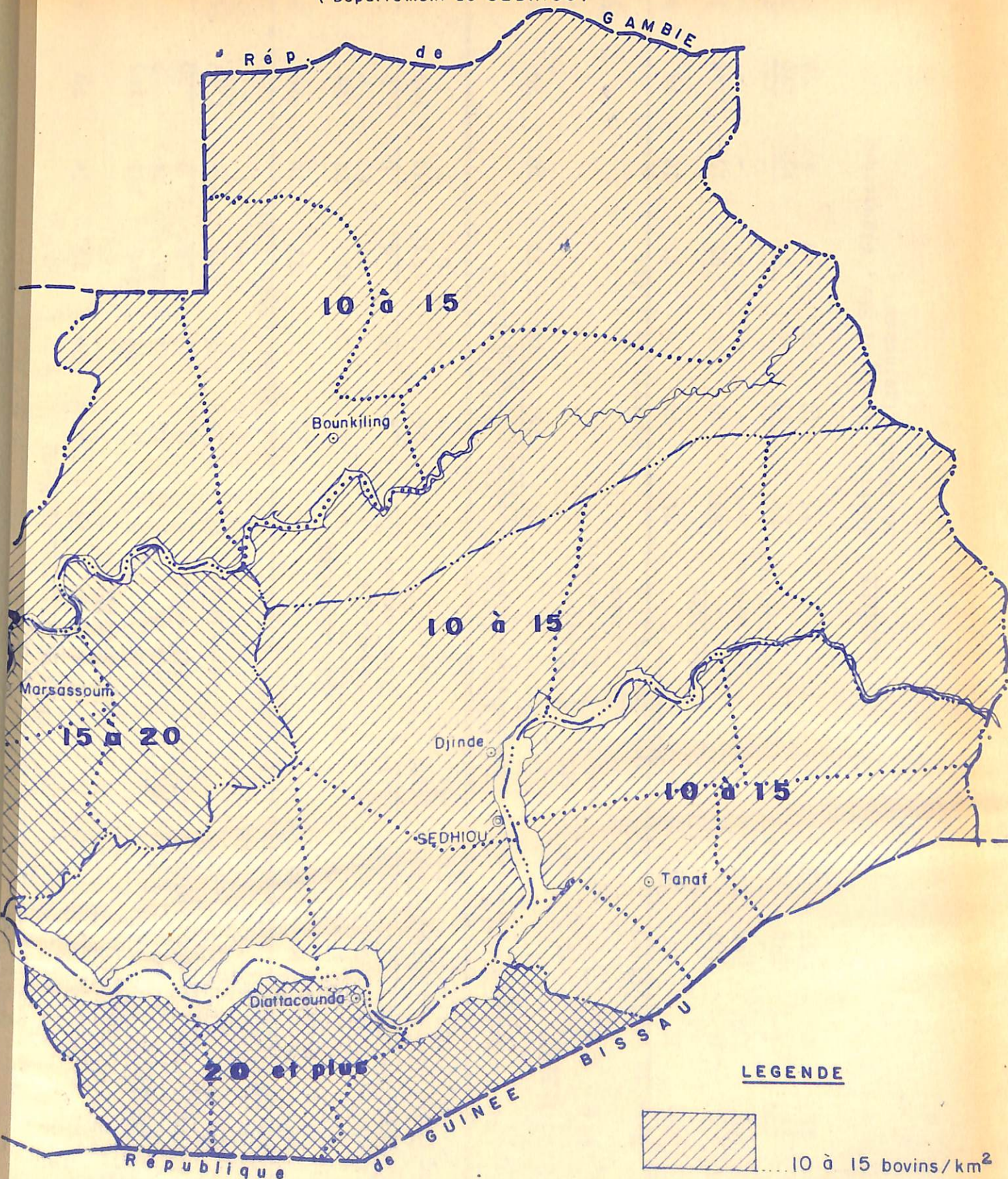


Echelle: 1 / 500 000






# TETES DE BOVINS PAR Km<sup>2</sup>

( Département de SEDHIOU )



### LEGENDE

-  10 à 15 bovins/km<sup>2</sup>
-  15 à 20 " "
-  20 et plus " "

Echelle: 1 / 500 000



SORTIES - DEPARTEMENT de SEDHIOU

								Sorties vers le Nord									
								Années	74	75	76	77	78	79	80		
								Destinations									
Années	74	75	Totaux		76	77	78	79	80	Dakar	0	0	272	286	212	1105	3445
Totaux	848	1752	2728	2540	3510	4101	5931		Kaolack	0	15	366	267	24	7	68	
									Autres Nord	0	0	0	0	0	0	4	
									Sous-totaux	0	15	638	553	236	1112	3517	
									%	0	1	24	22	7	27	59	
Sorties vers l'ouest								SEDHIOU	Sorties vers l'est								
Années	74	75	76	77	78	79	80	Années	74	75	76	77	78	79	80		
Destinations								Destinations									
Oussouye					7	13	16	Kolda	0	25	7	130	172	122	1		
Bignona	32	195	206	379	633	279	74	Vélingara	0	0	0	17	67	0	0		
Ziguinchor	816	1516	1877	1461	2395	2575	2323	Tambacounda	0	1	0	0	0	0	0		
Totaux	848	1711	2083	1840	3035	2867	2413	Totaux	0	26	7	147	239	122	1		
%	100	97	76	72	86	70	41	%	0	2	0	6	7	3	0		

ENTREES - DEPARTEMENT de SEDHIOU

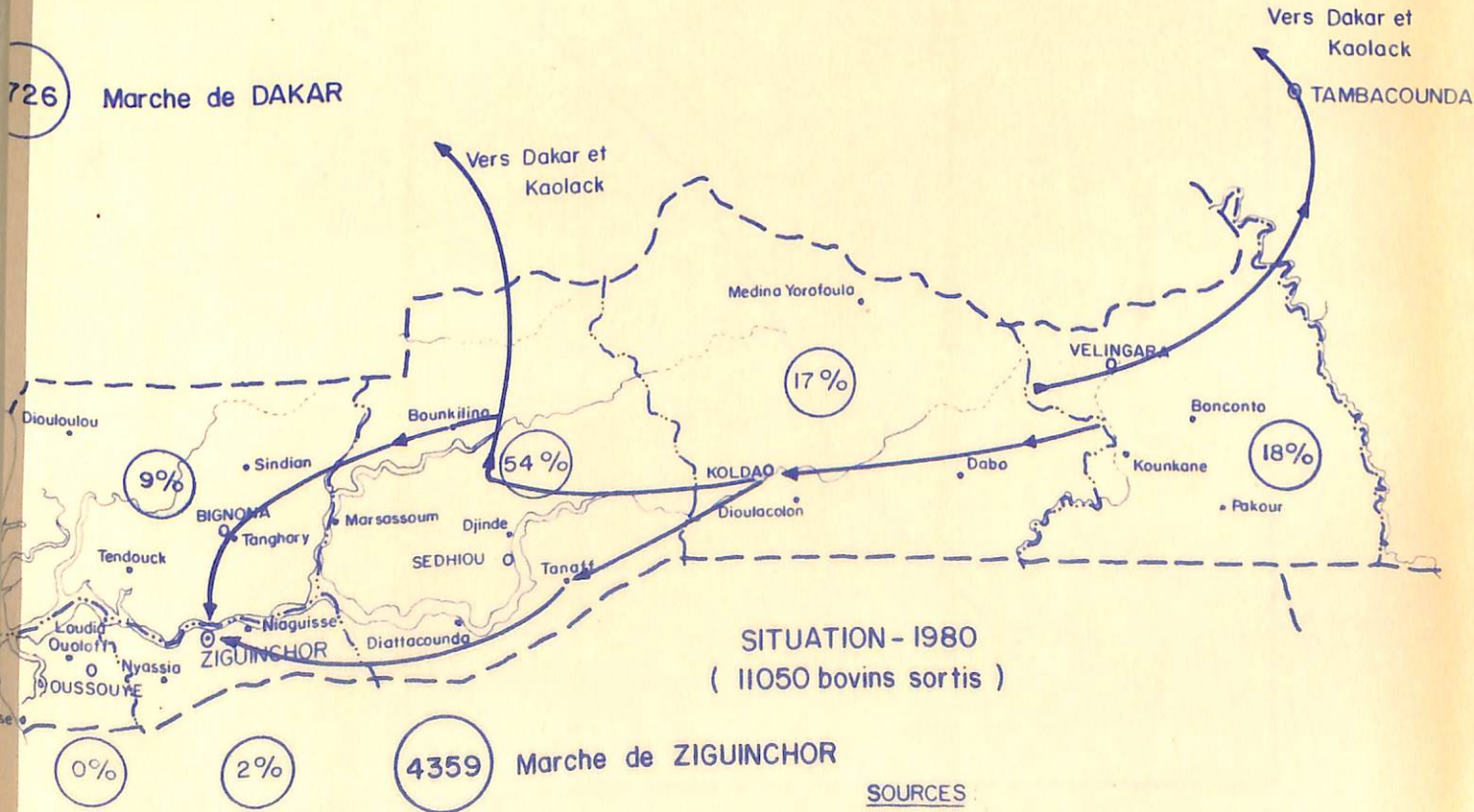
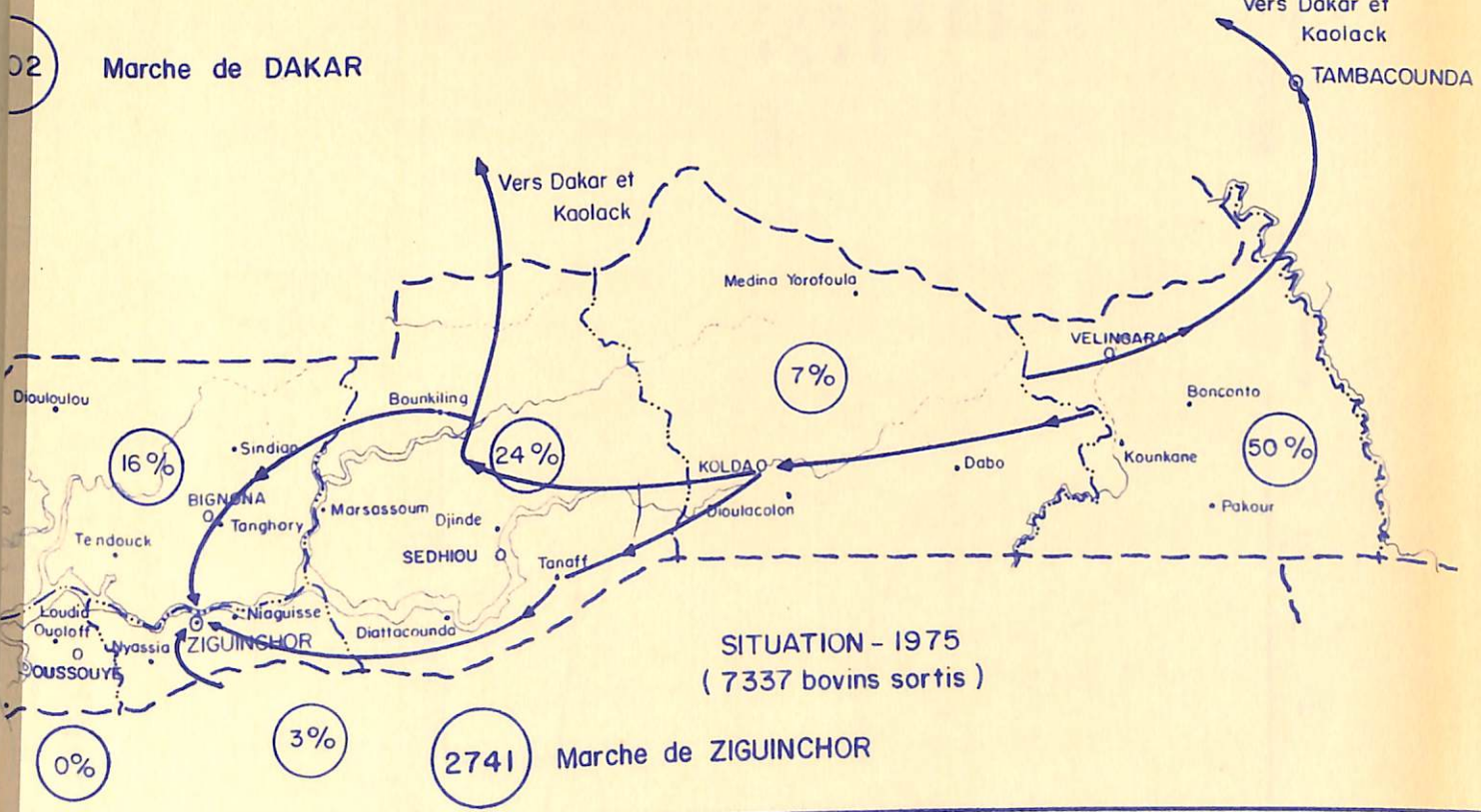
								Entrées du Nord								
								74	75	76	77	78	79	80		
Années	74	75	Totaux		76	77	78	79	80	Gambie						70
Totaux	66	77	135	200	329	200	118		Autres Nord						9	
									Totaux						79	
Entrées de l'ouest								SEDHIOU	Entrées de l'est							
Origine	74	75	76	77	78	79	80	Origine	74	75	76	77	78	79	80	
Bignona	-	43	7	70	131	-	0	Kolda	23	17	80	95	153	140	39	
Ziguinchor	43	17	48	35	45	60	0	Vélingara	-	-	-	-	-	-	-	
Oussouye	-	-	-	-	-	-	0	Tambacounda	-	-	-	-	-	-	-	
Totaux	43	60	55	105	176	60	0	Totaux	23	17	80	95	153	140	39	
%	65	78	41	52	53	30	0	%	35	22	59	48	47	70	33	

Sources : Service Régional SPA, Ziguinchor  
SOLIVAC, Ziguinchor



EVOLUTION ENTRE 1975 ET 1980

ORIGINES DES BOVINS SORTIES DE LA CASAMANCE EN POURCENTAGE  
PAR DEPARTEMENT ET LEURS DESTINATIONS PRINCIPALES



SOURCES

Donnees : Service Regional S P A Ziguinchor  
Analyses : SOMIVAC Ziguinchor

LEGENDE

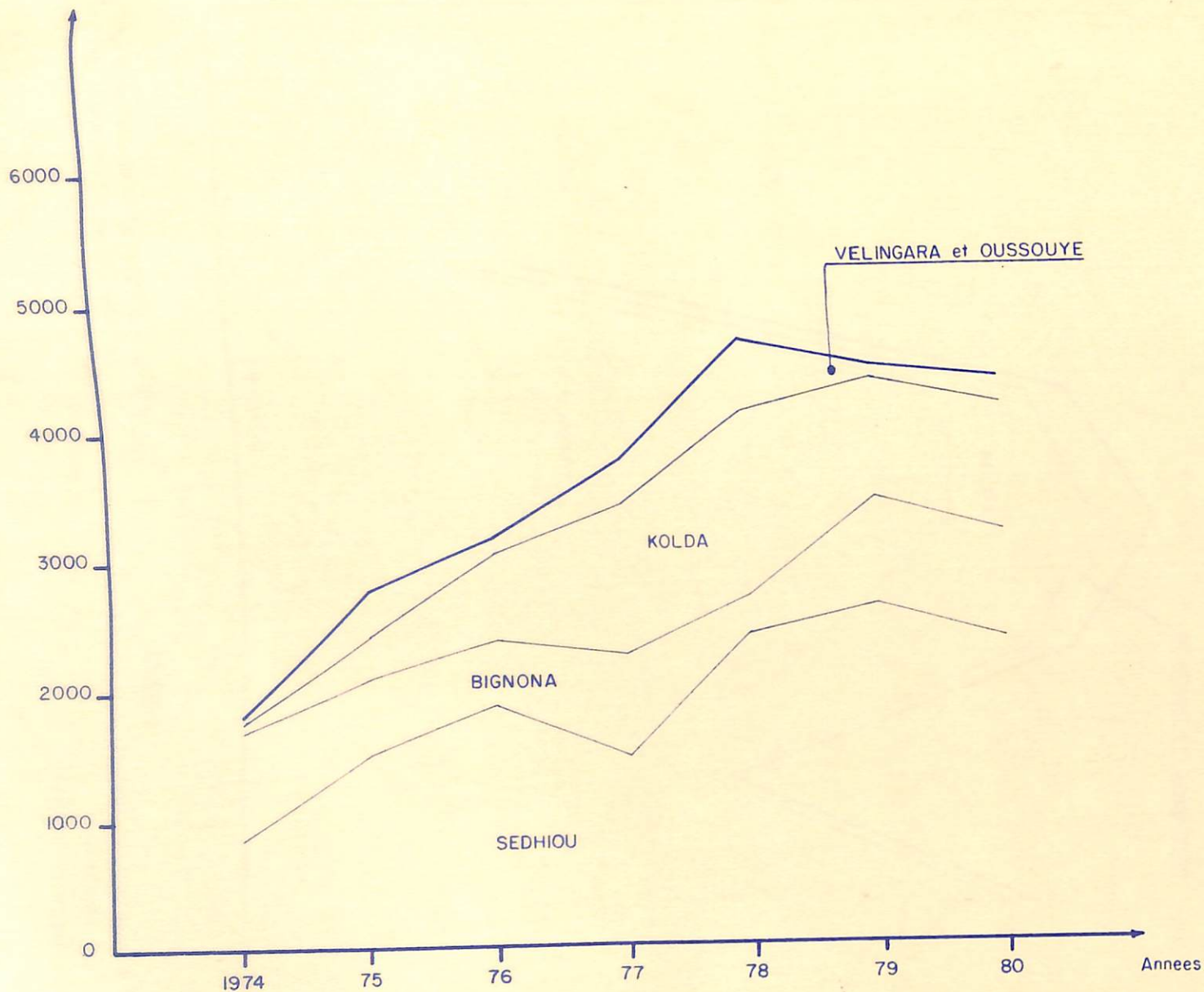
- - - Limite d'ETAT
- - - Limite REGIONALE
- - - Limite DEPARTEMENTALE

- Pourcentage Departemental des sorties enregistrees en Casamance
- Nombre des tetes sortant vers Ziguinchor et Dakar

Echelle 0 50km



# PROVENANCE DES SORTIES DES BOVINS DE LA CASAMANCE VERS ZIGUINCHOR PAR DEPARTEMENT



NOTE: Au cours de l'année civile 1980, les sorties (2323) du département de SEDHIOU sont réparties par ARRONDISSEMENT comme suites:

- TANAFF	36%
- BOUNKILING	22%
- MARSASSOUM	17%
- DIATTACOUNDA	13%
- DIENDE	12%
	<hr/>
	100%

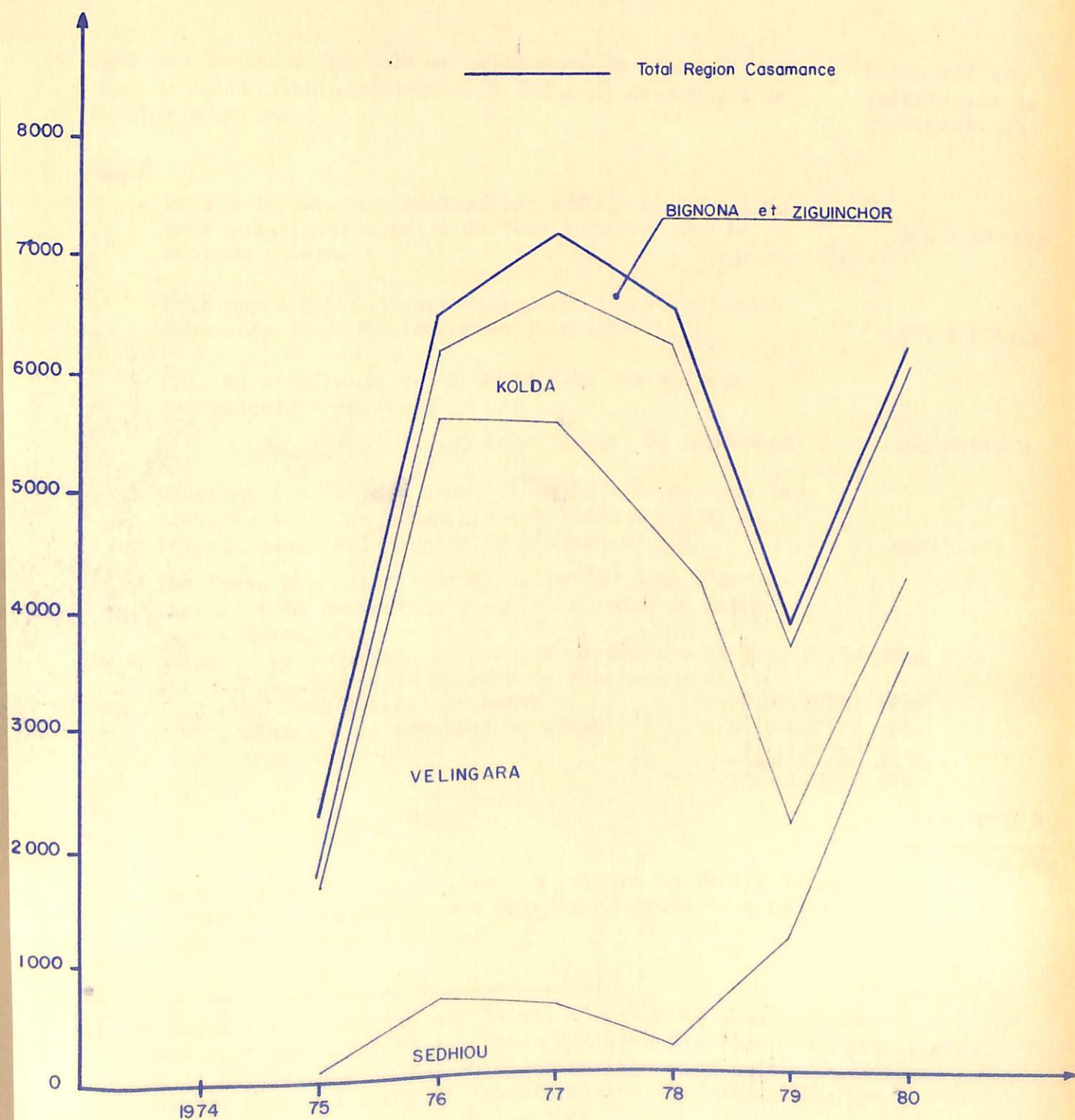
SOURCES:

- Données: Service Régional S.P.A.
  - Analyses et Graphiques: SOMIVAC
- ZIGUINCHOR



PROVENANCE

SORTIES DE BOVINS DE LA CASAMANCE VERS LE NORD (hors de la Casamance)  
PAR DEPARTEMENT



TE: Au cours de l'année civile 1980, les sorties (3517) du département de SEDHIOU sont réparties par Arrondissement comme suites

unkiling - 74 %  
endé - 12 %  
naff - 8 %  
rsassoum - 6 %  
ttacounda - 0 %  
100 %

SOURCES :

Données : Service Régional S. P. A.  
Ziguinchor  
Analyses et Graphiques : SOMIVAC  
Ziguinchor



Pour les bovins d'embauche en provenance de l'arrondissement de Bounkiling (département de Sédhiou) destinés à la boucherie de Dakar

Poids vif 400 kg  
coefficient de rendement. 45

DAKAR

- Prix à la carcasse réalisé par SODESP en juin 1980 sans valorisation nette du 5ème quartier sur le secteur moderne 500 F CFA/kg
- Prix moyen qui pourrait être perçu pour les bovins embauchés de la Casamance en juin 1981 425 F CFA/kg
- Prix au kilogramme vif à Dakar pour les animaux casamançais d'embauche

$$\frac{425 \text{ FCFA}}{\text{kg}} \times .45 \text{ (coefficient de rendement)} = 190 \text{ FCFA/kg}$$

- Valorisation du 5ème quartier en FCFA moins tous les frais et taxes du boucher/chevillards à partir du fairail jusqu'à la sortie de l'abattoir 1/ zéro

- Les frais à partir d'une exploitation dans l'arrondissement de Bounkiling jusqu'au fairail de Dakar
  - . Transport
    - .. Convoyage au parc de rassemblement 1.500 FCFA/ tête
    - .. Transport du parc de rassemblement au fairail de Dakar 2.500 FCFA/ tête
  - . Bénéfice du marchand de bétail 6.000 FCFA/ tête
  - . Frais divers 2.000 FCFA/ tête

$$12.000 \text{ FCFA/ tête}$$

$$\frac{12.000 \text{ FCFA}}{400}$$

$$-30 \text{ FCFA/kg}$$

$$\underline{160 \text{ F CFA/kg}}$$

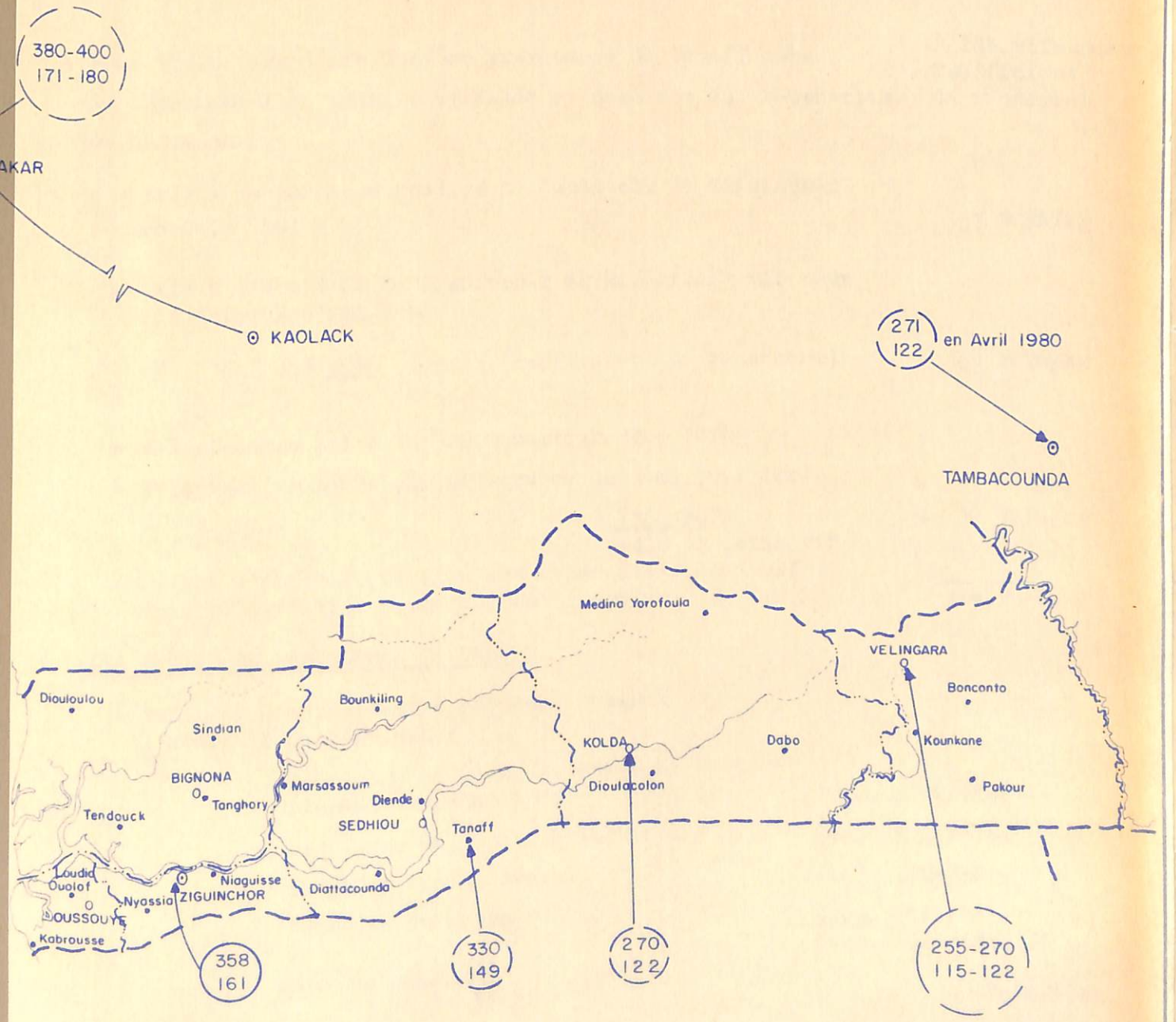
Donc on pourrait conseiller les paysans de vendre leurs bovins à un minimum de 150 FCFA/kg au cours du mois de Juin, juillet.

1/ Les expériences montrent que la valorisation du 5ème quartier couvre approximativement les frais et taxes des bouchers/chevillards. Pour la SODESP il résulte, la valorisation nette du 5ème quartier moins les frais et taxes de transformation une valeur ajoutée variant de 11 à 14 FCFA par kilogramme.



T. 1

# PRIX ESTIMES A LA VENTE DES BOVINS CASAMANÇAIS ( AVRIL 1981 )

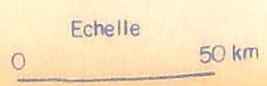


FCFA/KG à la carcasse → **358 / 161** ← Estimations basées sur la pesée des carcasses des bovins et les prix fournis par les acheteurs et vendeurs

FCFA/KG vif → **330 / 149** ← Estimations basées sur les estimations de poids des bovins à l'oeil et les Prix fournis par les acheteurs et vendeurs

### SOURCES :

Données : Service Régional S P A.  
Analyses : SOMIVAC





TABIEAU 2

-ESTIMATION DE PRIX AU PRODUCTEUR-

Hypotheses

Pour les bovins d'embouche en provenance de Tanaff dans le département de Sédhiou et Kolda et destinés aux boucheries de Ziguinchor

Poids vif=400kg  
Coefficient de rendement 0,45

- Prix à la carcasse réalisé à l'abattoir de Ziguinchor en Juin 1981 357 FCFA/kg
- Prix à l'abattoir de Ziguinchor au kilogramme vif pour les animaux d'embouche 161 FCFA/kg
- $357 \frac{\text{FCFA}}{\text{kg}} \times 0,45$  (coefficient de rendement) 161 FCFA/kg
- Valorisation nette du 5ème quartier 7000 FCFA
- Valorisation nette par kilogramme du 5ème quartier + 17 FCFA/kg
- $\frac{7000 \text{ FCFA}}{400 \text{ kg poids vif}}$
- Prix à l'abattoir de Ziguinchor par kilogramme vif avec valorisation nette du 5ème quartier 176 FCFA/kg

LES BOVINS EN PROVENANCE DE TANAFF

- Frais de l'exploitation paysanne jusqu'à l'abattoir de Ziguinchor
  - Convoyage de l'exploitation au parc de rassemblement à Tanaff 1.000 FCFA/tête
  - Convoyage de Tanaff à Ziguinchor 2.000 FCFA/tête
  - Taxes et frais divers 1.000 FCFA/tête
  - Bénéfice du marchand 4.000 FCFA/tête
  - $8.000 \text{ FCFA}$  8.000 FCFA/tête
- Donc  $\frac{8.000 \text{ FCFA}}{400 \text{ kg poids vif}}$  = -20 FCFA/kg
- Prix réalisable au producteur à Tanaff 156 FCFA/kg

LES BOVINS EN PROVENANCE DE KOLDA

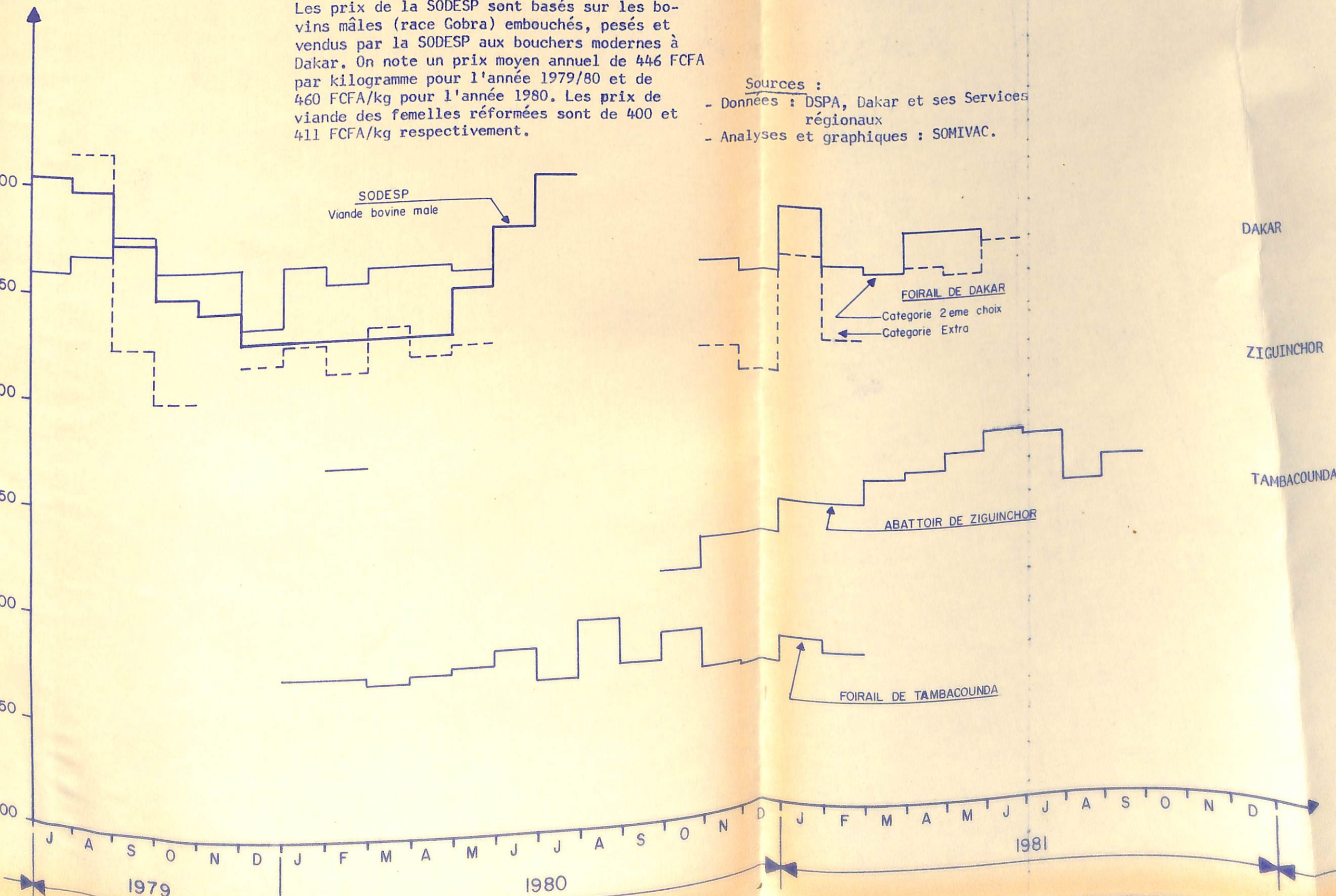
- Frais de l'exploitation paysanne jusqu'à l'abattoir de Ziguinchor
- Frais de Tanaff (8.000 FCFA/tête) plus 3.000 FCFA/tête
- = 11.000 FCFA;  $\frac{11.000 \text{ FCFA}}{400}$  28 FCFA/kg
- Prix réalisable au producteur à Kolda 148 FCFA/kg



EVOLUTION DES PRIX DES BOVINS A LA CARCASSE A DAKAR, ZIGUINCHOR, TA  
ET AILLEURS

Les prix de la SODESP sont basés sur les bovins mâles (race Gobra) embouchés, pesés et vendus par la SODESP aux bouchers modernes à Dakar. On note un prix moyen annuel de 446 FCFA par kilogramme pour l'année 1979/80 et de 460 FCFA/kg pour l'année 1980. Les prix de viande des femelles réformées sont de 400 et 411 FCFA/kg respectivement.

Sources :  
- Données : DSPA, Dakar et ses Services régionaux  
- Analyses et graphiques : SOMIVAC.

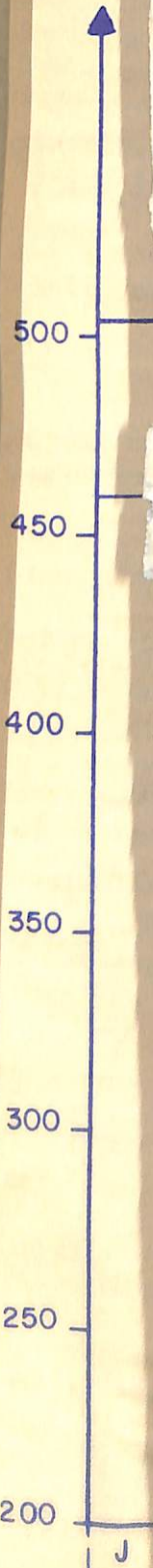


Prix de ve  
à Dakar. L  
estimation  
nis par les  
par la CEAC  
rendement  
45% pour la  
des Gobras.  
Prix de ve  
Les prix s  
pesées à l  
bouchers.  
de Ziguinch  
race ndama  
Prix de ve  
effectués  
Dakar. Le  
comprise)  
à la carc  
rendement  
et ndama)  
Kaolack p



DEEP  
R. S. II

Nov. 19 BACOUNDA



vente observés au foirail de Thiaroye  
 Les prix sont calculés sur la base des  
 ons de poids sur pieds et les prix four-  
 les bouchers selon les catégories définies  
 CEAO. Voir Annexe VII. Les coefficients de  
 nt appliqués sont de 50% pour l'Extra et  
 r la catégorie 2. La plupart des bovins sont  
 ras.

vente observés à l'abattoir de Ziguinchor  
 x sont calculés sur la base des carcasses  
 à la bascule et les prix fournis par les  
 s. La viande est destinée à la consommation  
 nchor. Ces bovins sont principalement de  
 ama.

vente observés au foirail de Tambacounda et  
 és de la même façon que ceux du foirail de  
 Les prix au kilogramme vif (toute catégorie  
 se) sont transformés en prix au kilogramme  
 carcasse en utilisant un coefficient de  
 ent de 45%. Ces bovins (métisse Zébu-ndama  
 na) sont destinés aux marchés de Dakar et  
 k principalement.



ANNEXE : 25  
Tableau: 1

STRUCTURE DES PRIX : R I Z

	1981	1990	1990 (corrigé pour la hausse pré- vue du prix de pétrole)
FOB Bankok (\$ constants de 1980/ +	478	575	
Réduction pour qualité inférieure Prêt, assurance	430,2 <u>100</u>	517,5 <u>100</u>	(+ \$ 10)
	530,2	617,5	
Equivalent FCFA (* 300)	159.060	185.250	+ 3.000
Frais portuaires etc	<u>5.000</u>	<u>5.000</u>	
Valeur hors Dakar	164.060	190.250	
Manutention, stockage	5.000	5.000	
+ Transport Dakar-Kanlack	3.230	3.230	+ 325
- Transport Sédhiou-Kanlack	<u>-3.615</u>	<u>-3.615</u>	- 362
	4.615	4.615	
Valeur du riz sortant la rizerie.	168.675	194.865	
Valeur équivalente en paddy (* 0,65)	109.639	126.662	
Frais d'usinage	14.000	14.000	- 1.400
Achat, ramassage	<u>4.000</u>	<u>4.000</u>	
	18.000	18.000	
Prix économique au producteur	91.639	108.662	
En cas de consommation en casamance (0,65 * 2 * 3.615)	+ 4.700 96.339	4.700 113.362	+ 1.561
			114.923

Structure des prix : MIL et SORHOU

	1981	1990	(corrigé pour le prix du pé- trole)
FOB Houston (\$ constants de 1980/T)	127	179	
Prêt, assurance	<u>50</u>	<u>60</u>	+ 1.800
	187	239	
Equivalent FCFA (* 300)	56.100	71.700	
Frais portuaires etc	<u>5.000</u>	<u>5.000</u>	
Valeur hors port Dakar	61.100	76.700	
Manutention, transport Sédhiou-Dakar	8.500	8.500	- 850
Achat, ramassage	<u>3.000</u>	<u>3.000</u>	
	49.600	65.200	
Valeur économique du produit égrené au niveau producteur			+ 950
			66.150

Structure des prix : MAIS

	1981	1990	(corrigé pour le prix du pé- trole)
FOB Houston (\$ constants de 1980/T)	142	204	
Prêt, assurance	<u>60</u>	<u>60</u>	+ 1.800
	202	264	
Equivalent FCFA (* 300)	60.600	79.200	
Frais portuaires etc	<u>5.000</u>	<u>5.000</u>	
	65.600	64.200	
Manutention, transport Sédhiou-Dakar	8.500	8.500	- 850
Achat, ramassage	<u>3.000</u>	<u>3.000</u>	
	72.700	72.700	
Valeur économique du produit égrené au niveau du producteur			+ 950
			73.650



Structure des prix: ARACHIDE D'HUILERIE

ANNEXE : 25  
Tableau: 2

	1981	1990	1990 (corrigé pour le prix du pétrole)
FOB N.O. de l'Europe décartiqué	610	682	
(\$ constants de 1980/T)			
Prêt, assurance	<u>100</u> 510	<u>100</u> 582	- 3.000
Equivalent en F CFA (* 300)	153.000	174.600	
Equivalent en coque (* 0,7)	107.100	122.220	
Frais portuaires	5.000	5.000	
Manutention ?			
Transport Sédhiou-Dakar	9.100	9.100	- 910
Commercialisation, stockage, ramassage	<u>4.000</u>	<u>4.000</u>	
	<u>18.100</u>	<u>18.100</u>	
Valeur économique (en coque) au niveau du producteur	89.000	104.120	- 3.910
			100.210

Structure des prix: ARACHIDE  
DE BOUCHE

	1981	1990	1990 (corrigé pour le prix du pé- trole)
FOB Europe décartiqué 1) (\$ constants de 1980/T)	1220	1364	
Prêt, assurance	<u>100</u> 1120	<u>100</u> 1264	- 3.000
Equivalent en F CFA (* 300)	336.000	379.200	
Equivalent en coque (* 0,7)	235.200	265.440	
Frais portuaires	5.000	5.000	- 910
Transport Sédhiou-Dakar	9.100	9.100	
Ramassage, triage, stockage, commercialisation	<u>6.000</u>	<u>6.000</u>	
	<u>20.100</u>	<u>20.100</u>	
Valeur économique (en coque) au niveau du producteur	215.100	245.340	- 3.910
			241.430

1) Ne disposant pas de prévisions récentes de la BF, la supposition pas faite est que le prix de l'arachide de bouche s'élève à 200% de celui de l'arachide d'huilerie.



ANNEXE : 25  
Tableau: 3

Structure du prix: COTON

	1981	1990	1990 (corrige pour le prix du pe- trôle)
A) Fibre FOB Europe (\$ constants de 1980/T)	1880	2570	
Réduction pour qualité infé- rieure (* 0,9)	1692	2313	
Teneur en fibre de la tonne de coton: 36,8 %	622,7	851,2	
B) Graines FOB Europe	266,0	363,7	
Teneur en grain de la tonne de coton: 60 %	159,6	218,2	
(A + B) Valeur FOB à Dakar	782,3	1.069,4	
Prêt, assurance et frais de consommation	<u>110</u>	<u>110</u>	3.300
Equivalent en FCFA (* 300)	672,3 201.690	959,4 287.820	
Transport intérieur au Sénégal	10.000	10.010	1.001
Usinage	15.400	15.400	1.540
Facteurs de production, SOÛFITELEX	25.000	25.000	
Stockage, ramassage	4.000	4.000	
	<u>54.410</u>	<u>54.410</u>	<u>5.941</u>
	147.280	233.410	227.569
Valeur économique au niveau du producteur (F/Kg)			

Structure des prix: SOJA

	1981	1990	1990 (corrige pour le prix du pé- trôle)
FOB Europe (\$ constants de 1980)	314	439	
Prêt, assurance	<u>60</u>	<u>60</u>	1.800
	374	499	
Equivalent en FCFA (* 300)	112.200	149.700	
Equivalent en souque (* 0,7)	78.540	104.790	
Frais portuaires	5.000	5.000	
Transport Sédhiou-Diourbel	6.640	6.640	+ 664
Transport Dakar-Diourbel	- 2.700	- 2.700	- 270
Ramassage, stockage, commer- cialisation	<u>4.000</u>	<u>4.000</u>	
	<u>12.940</u>	<u>12.940</u>	
Valeur économique au niveau du producteur	65.600	91.850	2.194 94.044



A

ANNEXE : 25  
Tableau: 4

Structure des prix : PHOSPHATE DI-AMMONIQUE	1981	1990	1990 (corrige pour le prix du petrole)
FCB, en vrac, Floride (\$ constants de 1980 / T)	255,0	3329	
Frêt	<u>40</u>	<u>40</u>	+ 1.200
	295,0	372,9	
Equivalent en F CFA (* 300)	88.500	111.870	
Redevances	4.000	4.000	
Emballage, conditionnement	<u>4.000</u>	<u>4.000</u>	
	96.500	119.870	
Manutention + Transport	<u>7.000</u>	<u>7.000</u>	+ <u>700</u>
	103.500	126.870	128.770
Crédits saisonniers (8%)	8.280	10.150	10.302
	<u>111.780</u>	<u>137.020</u>	<u>139.072</u>

B: " NPK " 50 % + 50 % Ph D A 86.589 101.510 103.562

Structure des prix : KCP	1981	1990	1990 (corrige pour le prix du pé- trale)
FCB, en vrac, Vancouver (\$ constants de 1980/T)	99,5	113,7	
Frêt	<u>40</u>	<u>40</u>	+ 1.200
	139,5	153,7	
Equivalent en F CFA (* 300)	41.350	46.110	
Redevances	4.000	4.000	
Emballage, conditionnement	<u>4.000</u>	<u>4.000</u>	
Valeur sortie Dakar	49.850	54.110	
Manutention + transport	<u>7.000</u>	<u>7.000</u>	+ <u>700</u>
	56.850	61.110	63.010
Crédits saisonniers 8 %	4.548	4.889	5.041
	<u>61.398</u>	<u>65.999</u>	<u>68.051</u>

B: "NPK" 50 % KCP + 50 % Ph D A : 86.589 101.510 103.562



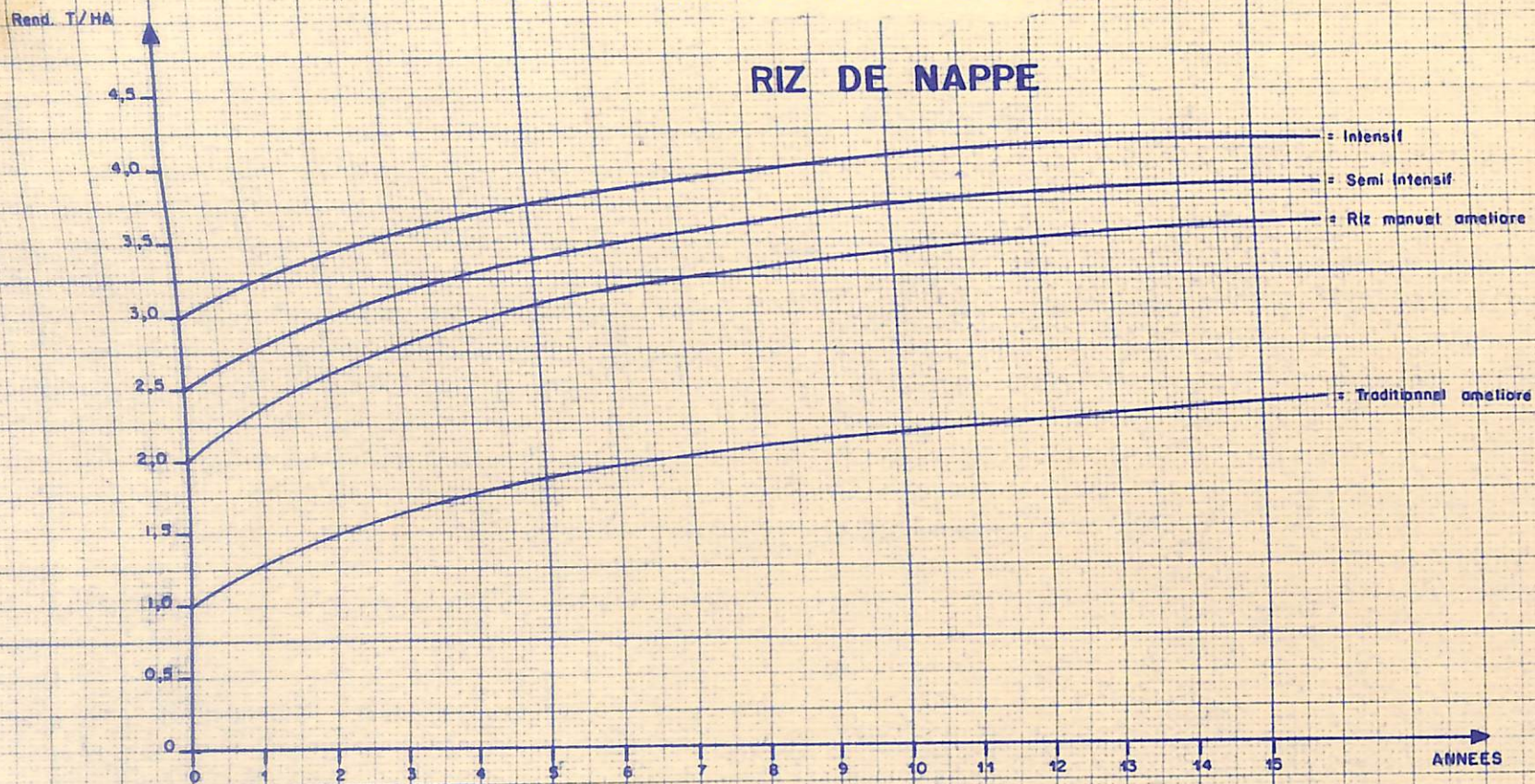
ANNEXE : 25 /  
Tableau: 5

Structure des prix : UREA	1981	1990	1990 (corrigé pour le prix du pé- trôle)
FOB C.E.E. en sacs (\$ constants de 1980 / T)	208,8	282,2	
Prêt	<u>40</u>	<u>40</u>	+ 1.200
	248,8	322,2	
Equivalent en F CMA (* 300)	74.640	96.660	
Redevances	4.000	4.000	
Emballage, conditionnement	<u>0</u>	<u>0</u>	
Valeur sortie Dakar	78.640	100.660	
Manutention et Transport Dakar - Sédhiou	<u>7.000</u>	<u>7.000</u>	+ 700
	85.640	107.660	109.560
Crédit saisonniers (8%)	<u>6.851</u>	<u>8.613</u>	<u>8.765</u>
	92.491	116.273	118.325
Structure des prix: PHOSPHATE TRICALCIQUE	1981	1990	1990 (corrigé pour le prix du pé- trôle)
Casablanca, 73 % BPL (\$ constants de 1980/ T)	45,6	53,6	
Equivalent en F (* 300)	13.680	16.080	
Emballage, conditionnement	<u>4.000</u>	<u>4.000</u>	
	17.680	20.080	
Manutention, Transport Taïba - Sédhiou )	<u>7.000</u>	<u>7.000</u>	+ 700
	24.680	27.080	27.780
Crédits saisonniers 8%	<u>1.974</u>	<u>2.166</u>	<u>2.222</u>
	26.654	29.246	30.002



# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS

## RIZ DE NAPPE

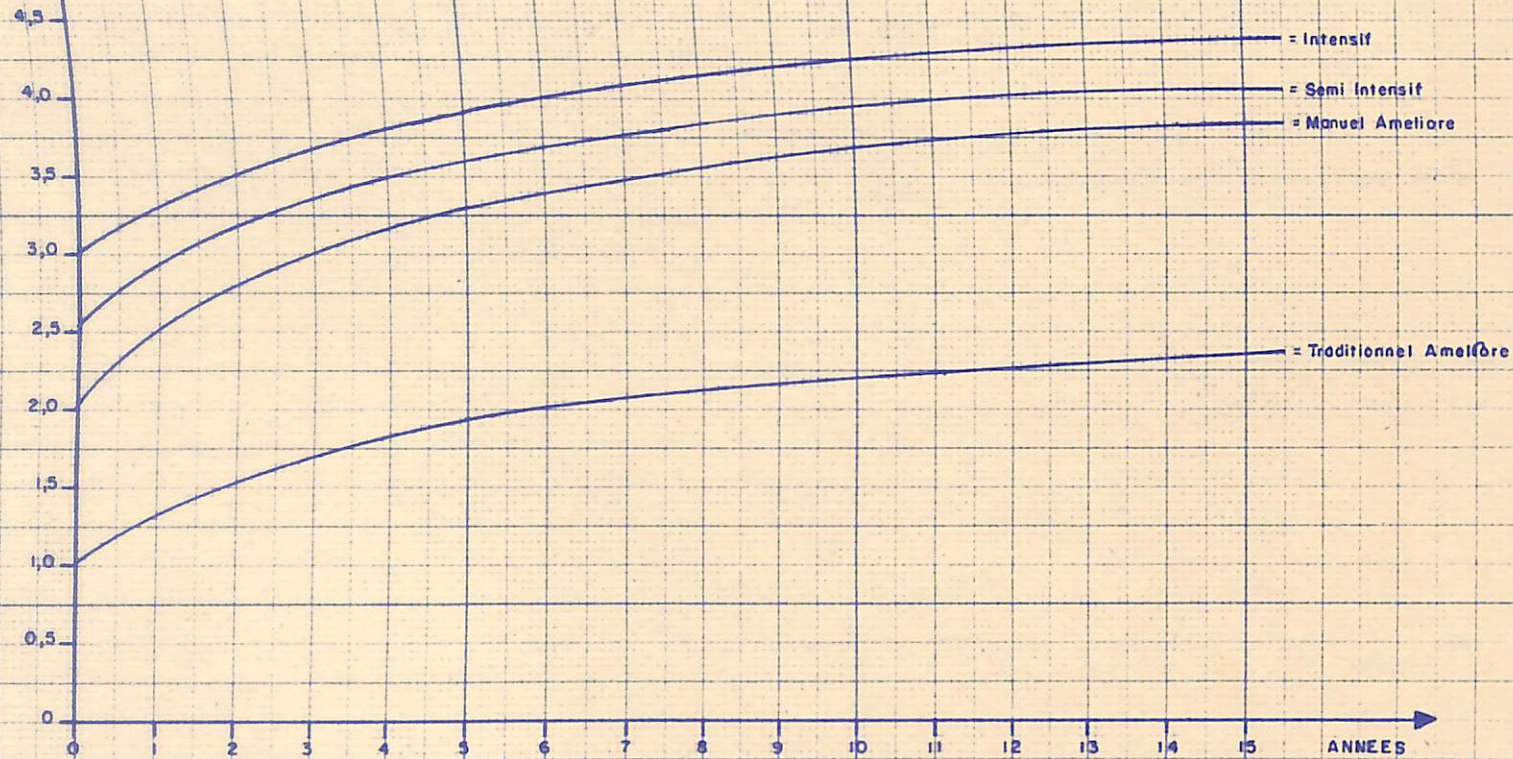




# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS

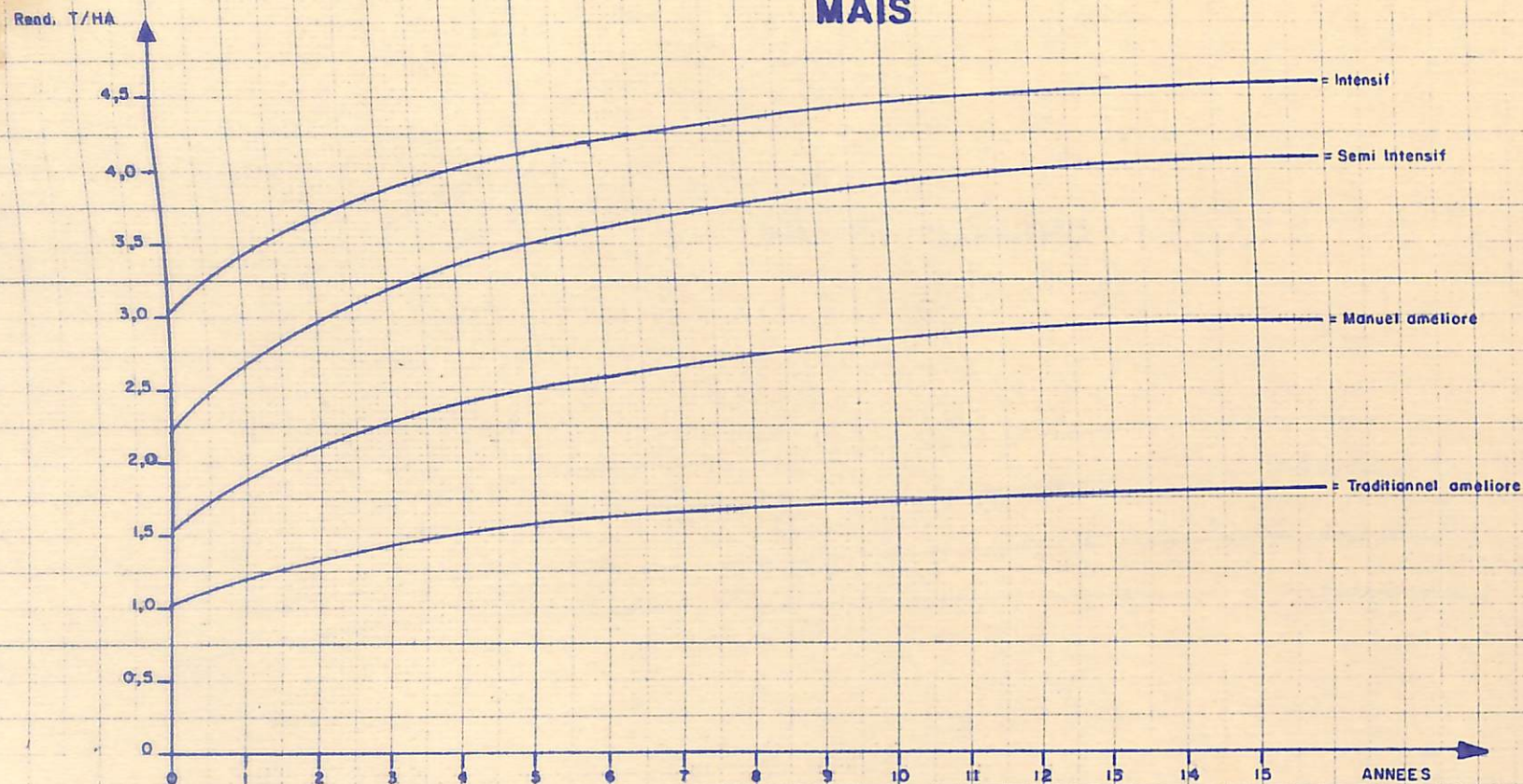
Rend. T/HA

## RIZ AQUATIQUE



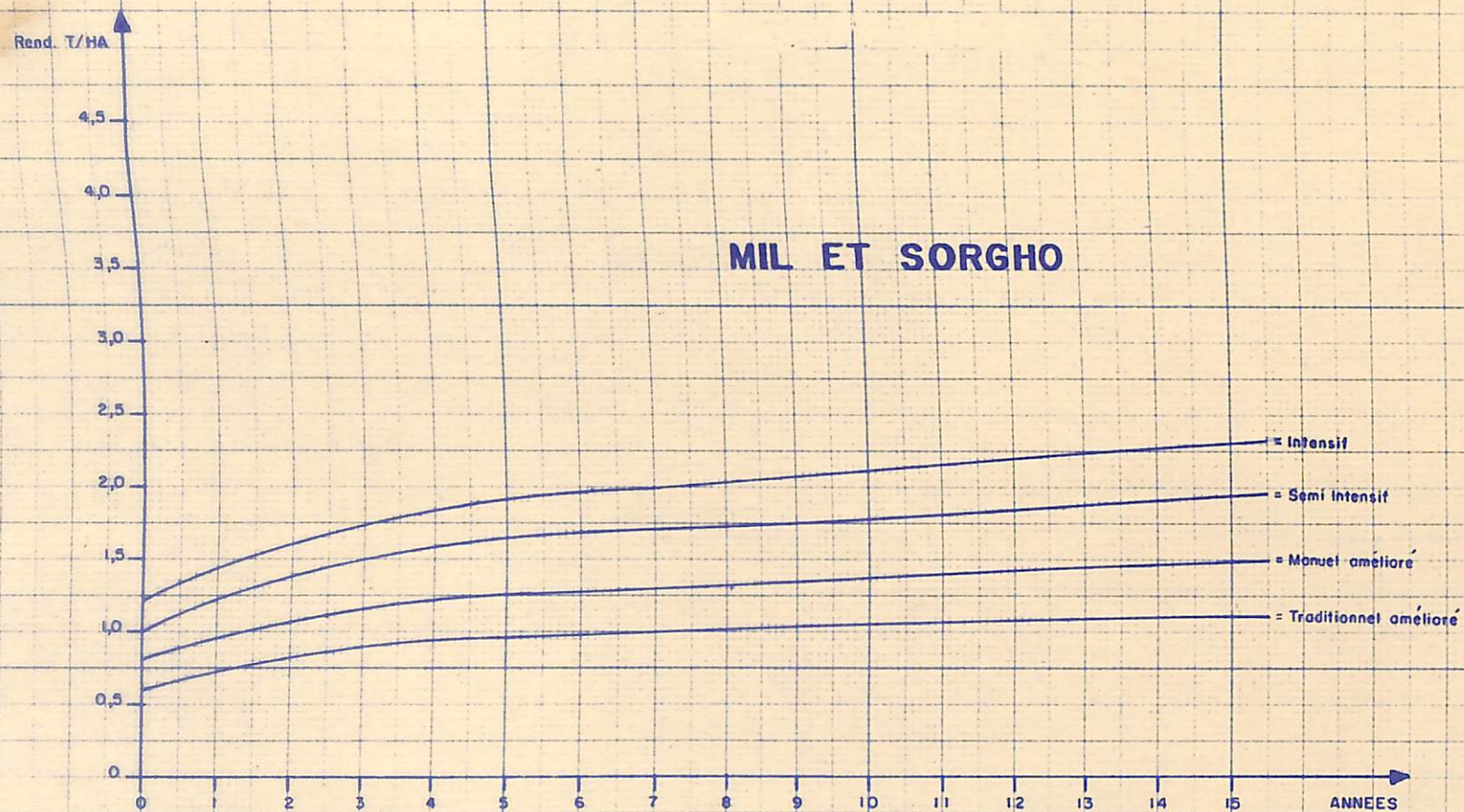


# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS MAIS



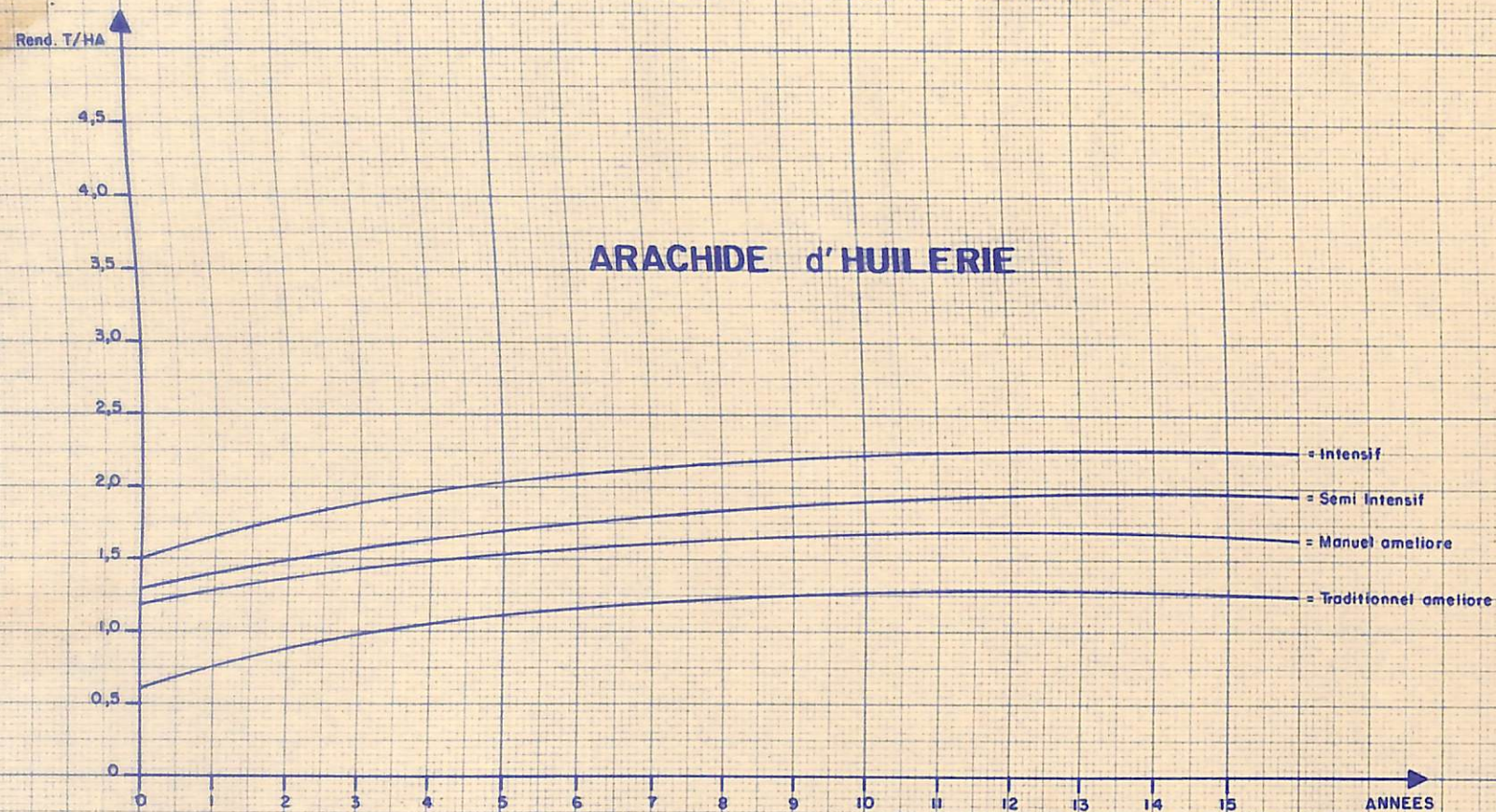


# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS



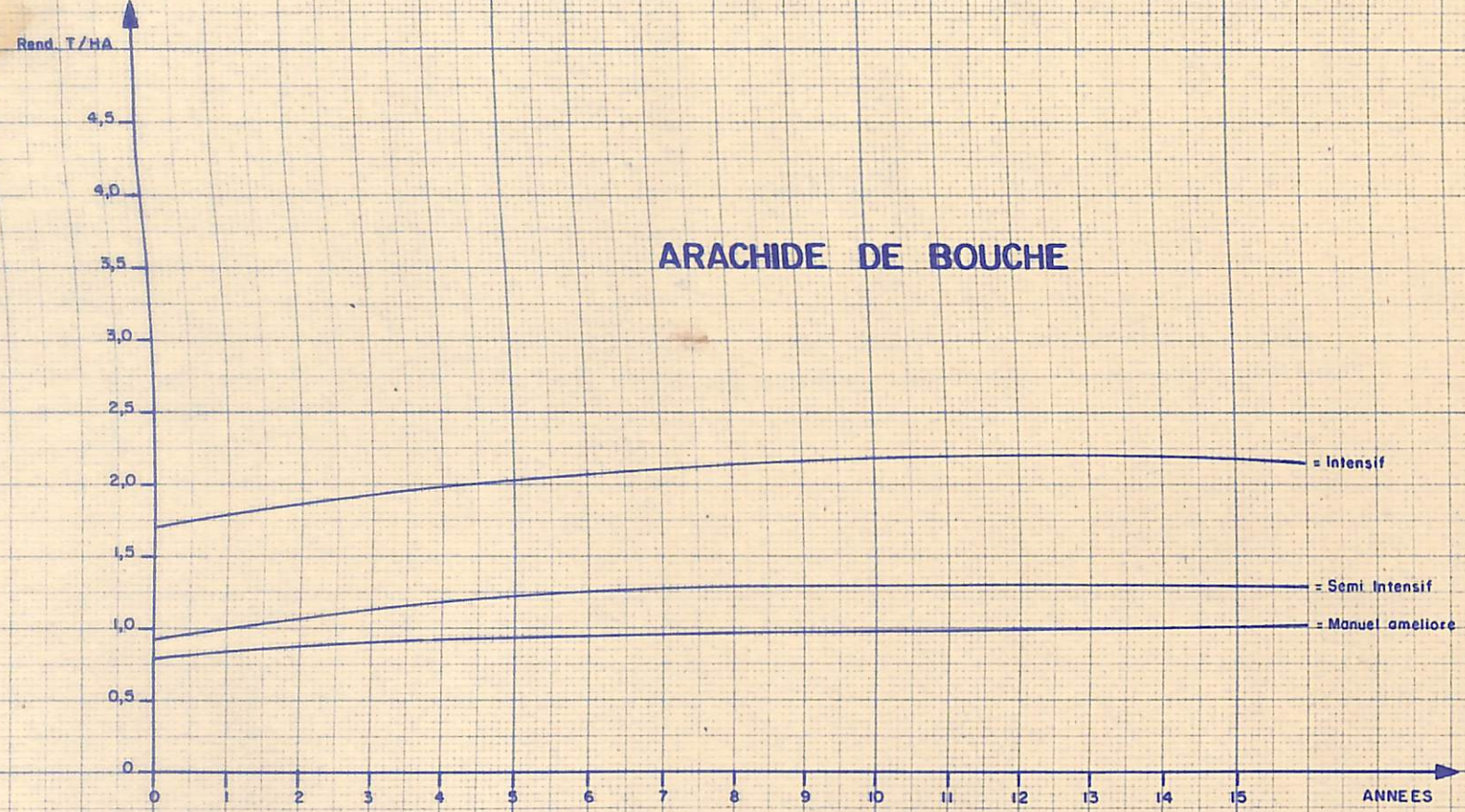


# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS



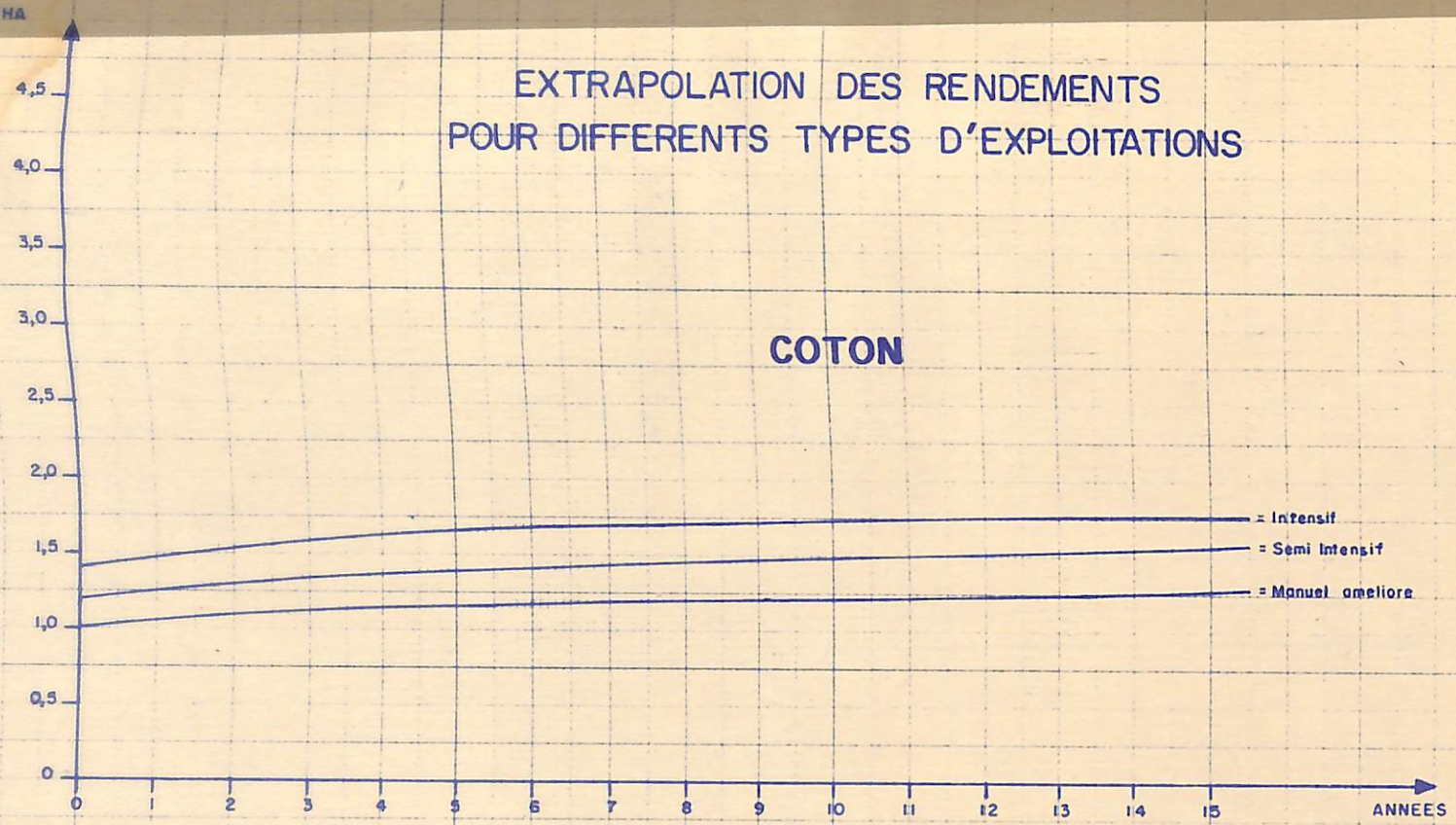


# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS



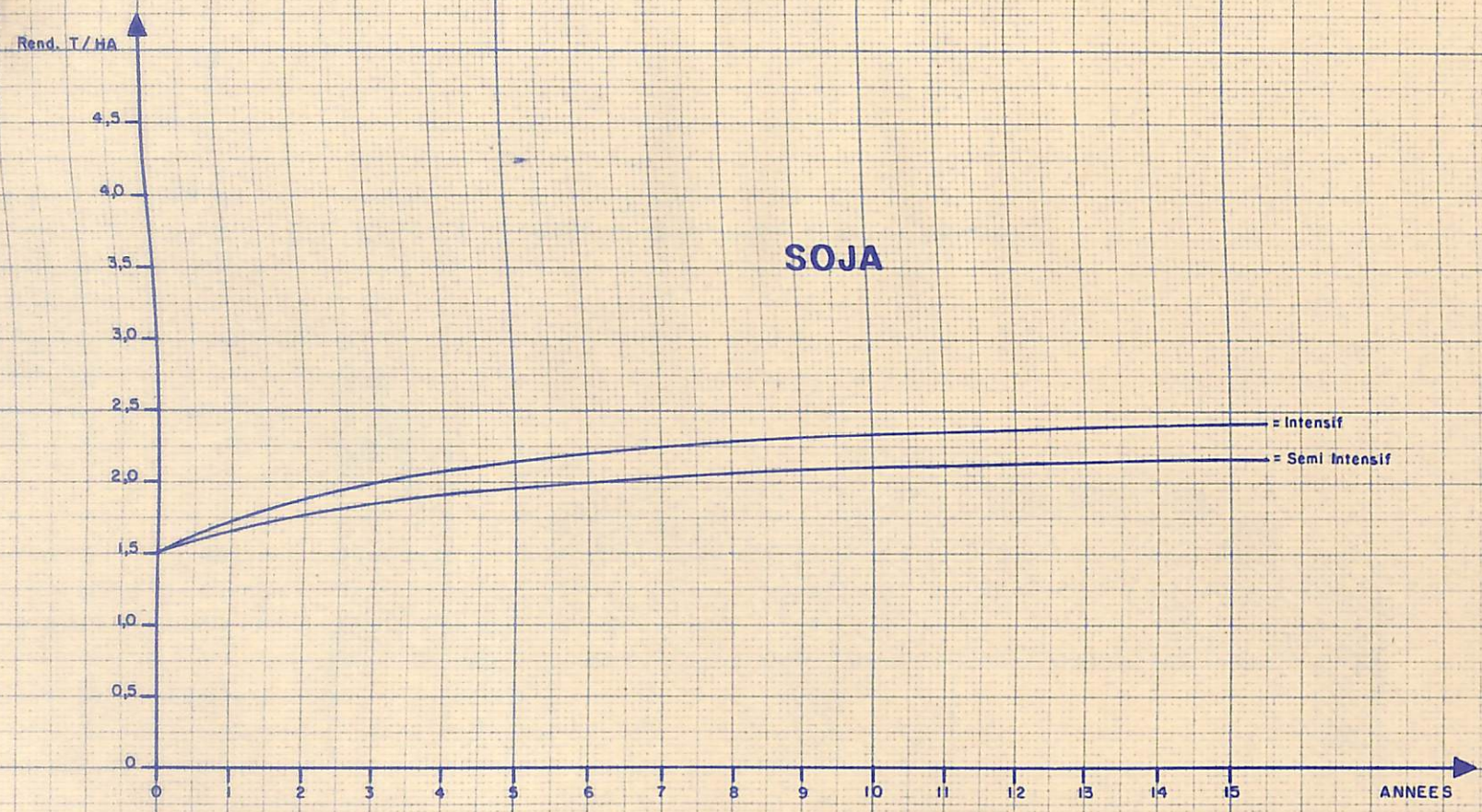


# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS





# EXTRAPOLATION DES RENDEMENTS POUR DIFFERENTS TYPES D'EXPLOITATIONS

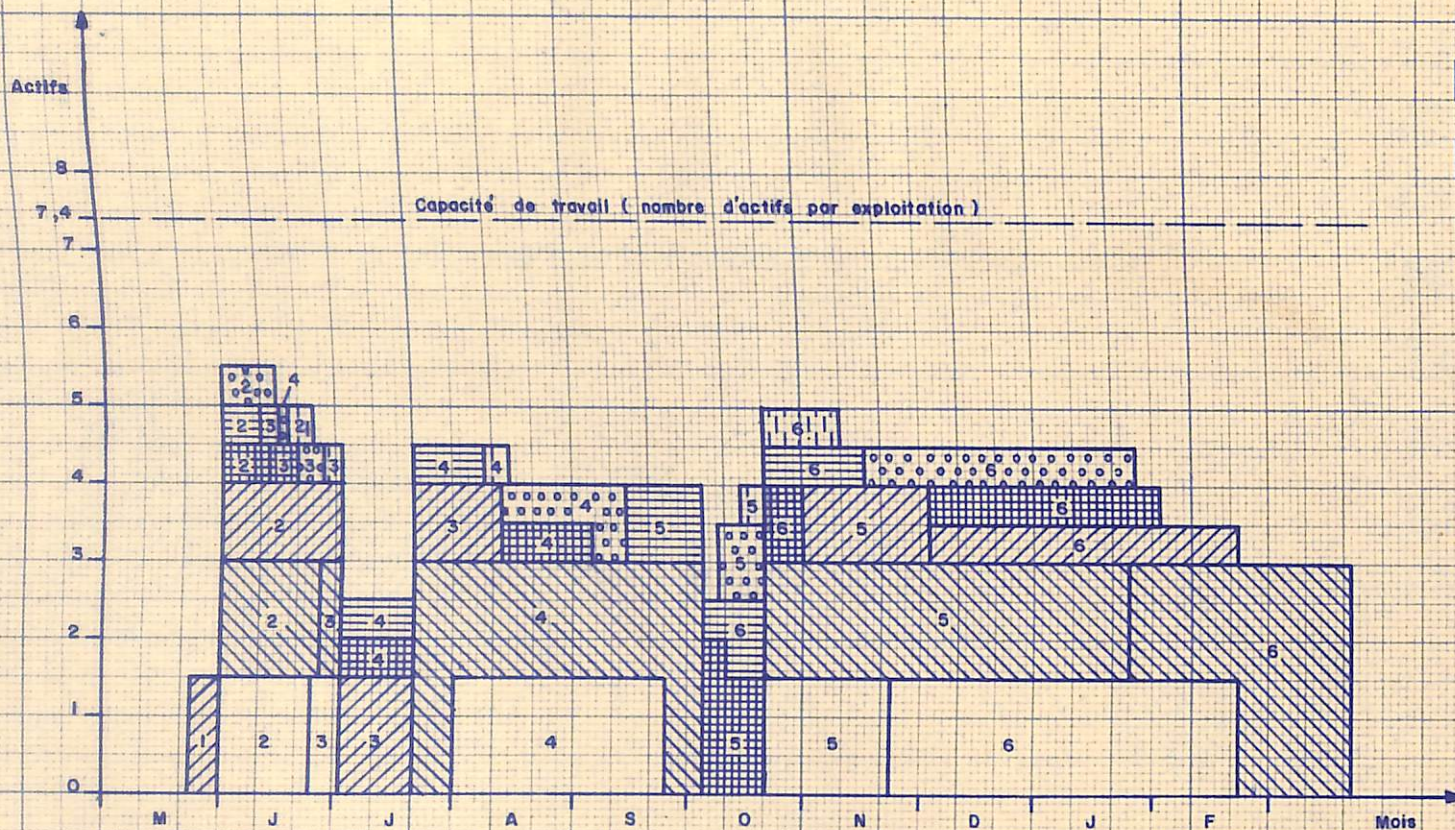




# EMPLOI DU TEMPS POUR LES SUPERFICIES SUPPOSEES NIVEAU DE TECHNICITE: III

SOMIVAC/DEEP  
Etude du P.R.S. III  
STORM Déc. 1981

## LEGENDE



- Arachide d'huile
- Mil et Sorgho
- Riz Aquatique
- Riz de Nappe
- Maïs
- Arachide de Bouche
- Soja

Les exploitations du niveau de technicité III cultivent :

- 3,36 ha d'arachides d'huile
- 2,83 ha de mil et de sorgho
- 0,94 ha de riz aquatique
- 0,92 ha de riz de nappe
- 1,04 ha de maïs
- 0,87 ha d'arachide de bouche
- 0,20 ha de soja

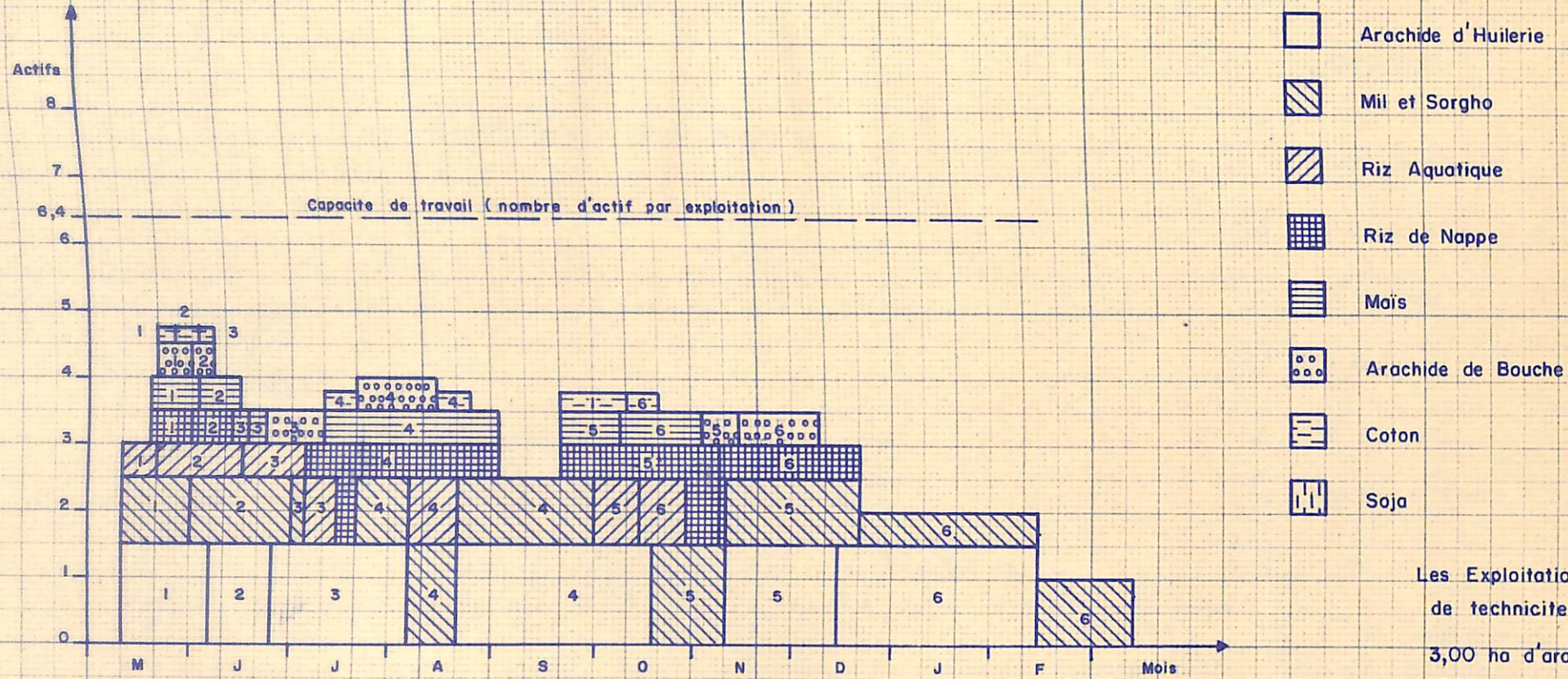
N.B. 1- Supposition: 24 jours de travail/actifs, mois

2- Le Gardiennage n'est pas relevé

- 1 Nettoyage
- 2 Préparation du sol
- 3 Semis
- 4 Entretien
- 5 Récolte
- 6 Travaux post-culturaux



LEGENDE



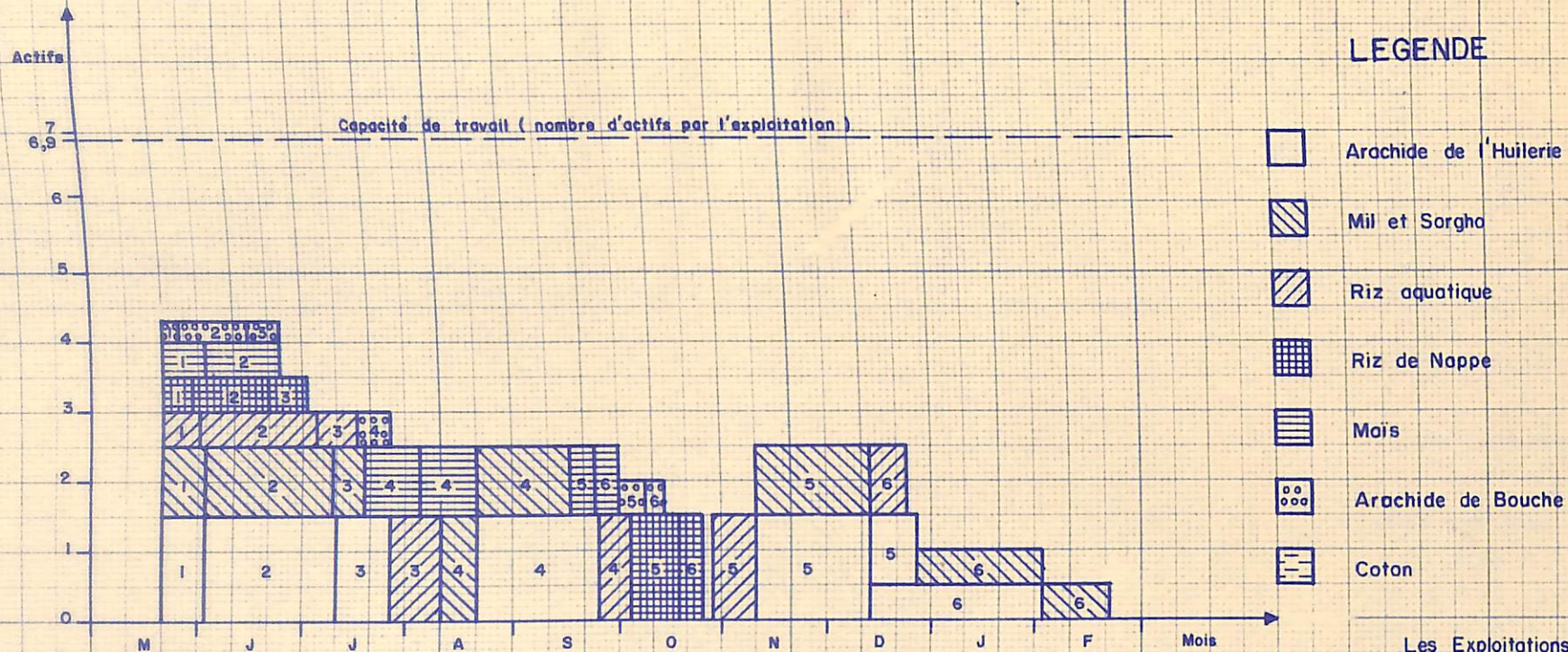
Les Exploitations du niveau de technicité II cultivent :

- 3,00 ha d'arachides d'huile
- 1,55 ha de mil et de sorgho
- 0,35 ha de riz aquatique
- 0,49 ha de riz de nappe
- 0,53 ha de maïs
- 0,42 ha d'arachide de bouche
- 0,10 ha de coton
- 0,01 ha de soja

N.B. 1- Supposition : 24 jours de travail/actifs, mois.  
2- Le Gardiennage n'est pas relevé  
3- Le Relevé des temps de travaux du soja serait illisible

- 1 Nettoyage
- 2 Préparation du sol
- 3 Semis
- 4 Entretien
- 5 Recolte
- 6 Travaux post - culturaux





N.B. 1- Supposition: 24 jours de travail/actifs, mois.  
 2- Le Gardiennage n'est pas relevé  
 3- Le Relevé des temps de travaux du coton serait illisible

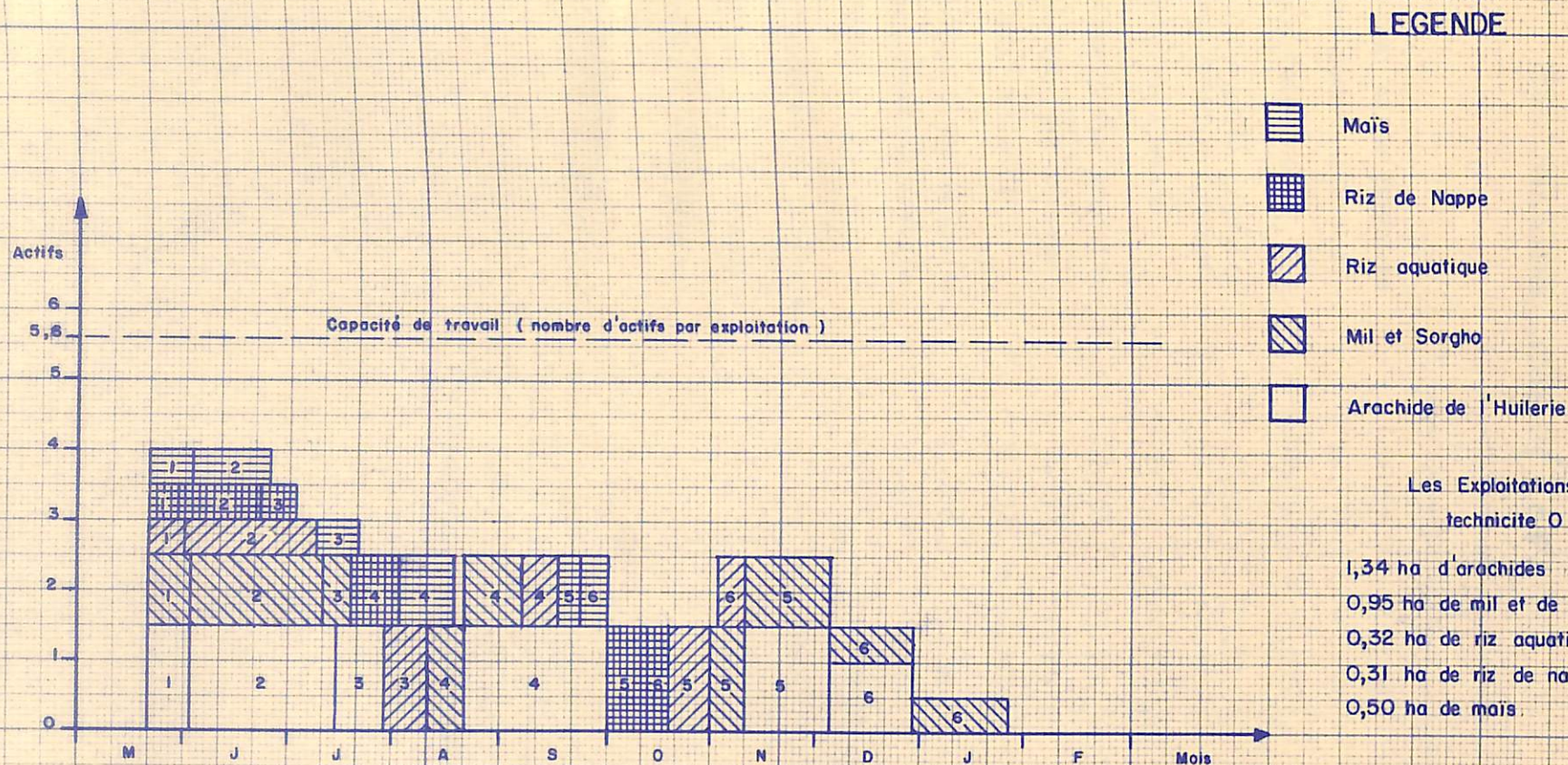
- 1 Nettoyage
- 2 Préparation du sol
- 3 Semis
- 4 Entretien
- 5 Récolte
- 6 Travaux post-culturaux

Les Exploitations du niveau de technicité I cultivent :

- 1,34 ha d'arachides d'huilerie
- 0,95 ha de mil et de sorgho
- 0,32 ha de riz aquatique
- 0,31 ha de riz de nappe
- 0,50 ha de maïs
- 0,11 ha d'arachides de bouche
- 0,1 ha de coton



# EMPLOI DU TEMPS POUR LES SUPERFICIES SUPPOSEES NIVEAU DE TECHNICITE : 0



Les Exploitations du niveau de technicité 0 cultivent :

- 1,34 ha d'arachides d'huilerie
- 0,95 ha de mil et de sorgho
- 0,32 ha de riz aquatique
- 0,31 ha de riz de nappe
- 0,50 ha de maïs.

N.B. 1- Supposition: 24 journées de travail/actifs, mois.

2- Le Gardiennage n'est pas relevé

( IL se situe dans les semaines précédant la récolte )

- 1 Nettoyage
- 2 Préparation du sol
- 3 Semis
- 4 Entretien
- 5 Récolte
- 6 Travaux post-cultureux



EVOLUTION DU REVENU MONETAIRE NET DE L'AUTOCONSOMMATION  
NIVEAU EXPLOITATION

ANNEXE: 28

Page: 1

PRIX OFFICIELS ANNEE 1 (F.C.F.A)

		0	I	II	III
PADDY	Valeur nette produite	34.045	34.994	50.405	125.071
	Consommation interne	46.937	50.290	47.416	62.742
	Commercialisable	- 12.892	- 15.296	+ 2.989	+ 62.329
T SCRGHO	Valeur nette produite	26.017	25.702	37.165	116.748
	Consommation interne	62.230	66.675	62.865	83.185
	Commercialisable	- 36.213	- 40.973	- 25.700	+ 33.563
	Valeur nette produite	23.703	23.570	27.287	69.173
	Consommation interne	8.751	9.377	8.841	11.698
	Commercialisable	+ 14.952	+ 14.193	+ 18.446	+ 57.475
IDE HUILERIE	Valeur nette produite	47.780	47.629	100.626	185.314
	Consommation interne	5.292	5.670	5.346	7.074
	Commercialisable	+ 42.488	+ 41.959	+ 95.280	+178.240
IDE DE BOUCHE	Valeur nette produite		4.068	12.831	53.016
	Valeur nette produite		534	5.513	
	Valeur nette produite			68	1.221
Totale commercialisable		+ 57.440	+ 60.754	+ 135.127	
		- 49.105	- 56.269	- 25.700	
		+ 8.335	+ 4.485	+ 109.427	+385.844



EVOLUTION DU REVENU MONETAIRE NET DE L'AUTOCONSOMMATION  
NIVEAU DEPARTEMENT - PRIX OFFICIELS  
EN 1.000 F C F A

ANNÉE 1

		0	I	II	III
RIZ PADDY	Valeur nette produite	242.400,4	370.936,4	156.255,5	72.541,2
	Consommation interne	334.191,4	533.074	146.989,6	36.390,3
	Commercialisable	- 91.791,0	-162.137,6	+ 9.265,9	+ 36.150,7
MIL ET SORGHU	Valeur nette produite	185.241,0	272.441,2	115.211,5	67.713,8
	Consommation interne	443.077,6	706.755,0	194.881,5	48.247,3
	Commercialisable	-257.836,6	-434.313,8	- 79.670	+ 19.466,5
ARACHIDES HUI- LERIES	Valeur nette produite	340.193,6	504.867,4	311.940,6	107.482,1
	Consommation interne	37.679,0	60.102,0	16.572,6	4.102,9
	Commercialisable	+302.514,5	+444.765,4	+295.368,0	+103.379,2
ARACHIDES DE BOUCHE	Valeur nette produite		43.120,8	39.776,1	30.749,2
C O T O N	Valeur nette produite		5.660,4	17.090,3	
S O J A	Valeur nette produite			210,8	708,1
Valeur Totale commercialisable		+408.972,7	+643.992,4	+418.893,7	
		-349.627,6	-596.451,4	- 79.670	
		+ 59.345,1	+ 47.541	+339.223,7	+223.789,5
TOTAL	GENERAL.....=				669.899,3



## EVOLUTION DU REVENU MONETAIRE NET DE L'AUTOCONSOMMATION

Niveau Exploitation		C	I	II	III
prix officiels : Année 5					
F C F A					
RIZ PADDY	Valeur nette produite	57.272	59.990	79.836	182.257
	Consommation interne	54.681	58.590	55.242	73.098
	Commercialisable	2.588	1.400	24.594	109.159
MIL ET SORHO	Valeur nette produite	44.419	44.020	72.777	184.900
	Consommation interne	74.676	80.010	75.498	99.822
	Commercialisable	- 30.257	- 35.990	- 2.661	85.078
MAIS	Valeur nette produite	34.099	36.029	40.603	115.601
	Consommation interne	10.241	10.973	10.346	13.690
	Commercialisable	23.858	25.056	30.257	101.911
RACHIDE HUIERIE	Valeur nette produite	84.419	84.086	181.113	290.627
	Consommation interne	6.615	7.088	6.683	8.843
	Commercialisable	77.834	76.998	174.430	281.784
RACHIDE DE BOUCHE	Valeur nette produite	-	5.419	17.196	70.209
OTON	Valeur nette produite	-	670	7.191	-
OUJA	Valeur nette produite	-	-	976	17.813
		+104.280	+109.543	+254.644	
					!!
	Valeur totale commercialisable	- 30.257	- 35.990	- 2.661	
		74.023	73.553	251.983	665.954



EVOLUTION DU REVENU MONETAIRE NET DE L'AUTOCONSOMMATION

Niveau Département		0	I	II	III
Valeurs aux prix officiels au producteur en CCF CFA					
RIZ PADDY	Valeur nette produite	322.441,4	779.870	317.747,3	185.902,1
	Consommation interne	307.870,9	761.670	219.863,2	74.560,0
	Commercialisable	14.570,4	18.200	97.884,1	111.342,2
IL ET SURGHO	Valeur nette produite	250.079,0	572.260	289.652,5	188.598
	Consommation interne	420.425,9	1.040.130	300.243,2	101.818,4
	Commercialisable	-170.346,9	-467.870	-10.590,8	86.779,6
MAIS	Valeur nette produite	191.977,4	468.377	161.599,9	117.913,0
	Consommation interne	57.656,8	142.649	41.177,1	13.963,8
	Commercialisable	134.320,5	325.728	120.422,9	103.949,2
ACHIDE HUILERIE	Valeur nette produite	475.447,9	1.093.118	720.829,7	296.439,5
	Consommation interne	37.242,5	92.144	26.598,3	9.020,0
	Commercialisable	438.205,4	1.000.974	694.231,4	287.419,7
ACHIDE BOUCHE	Valeur nette produite	-	70.447	68.440,1	71.613,2
TON	Valeur nette produite	-	8.710	28.620,2	-
JA	Valeur nette produite	-	-	3.884,5	18.169,3
		+587.096,3	+1.424.059	+1013483,2	
		-170.346,9	-467.870	-10.590,8	
		416.749,4	956.189	1002892,4	679.273,1
T O T A L G E N E R A L .....					3055103,9



Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production					1.360	81.600	1.360	81.600
2. Frais de production								
- semences sélectionnées					5	300	16	960
- semences locales					75	4.275	64	3.643
- N P K					37,5	938	187,5	4.688
- Urée					-	-	-	-
- Tricalcique					20	-	60	-
- Annuités matériel						8.500		6.500
- Produits phytosanitaires						-		4.750
T O T A L						14.013		20.546
3. Valeur nette						67.587		61.054
4. Journées de travail						112		75
5. Rémunération de la journ.travail						604		814



BUDGET D'EXPLOITATION A L'HECTARE, PRIX OFFICIELS

ANNEE 1  
Coton

Niveau de technicité	C		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production			900	55.800	1.040	64.480		
2. Frais de production								
- semences sélectionnées			1	65	1,7	110		
- semences locales			24	1.500	23,3	1.440		
- N P K			15	500	37,5	1.000		
- Urée			7,5	300	12,5	350		
- Tricalcique			12		20			
- Annuités matériel						6.450		
- Produits phytosanitaires								
TOTAL				2.400		9.350		
3. Valeur nette				53.400		55.130		
4. Journées de travail				140		130		
5. Rémunération de la journée travail				381		424		



BUDGET D'EXPLOITATION A L'HECTARE, PRIX OFFICIELS

ANNEE 1

Arachide de Bouche

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
Superficie	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production			636	50.909	640	51.238	1.040	83.218
2. Frais de production								
- semences sélectionnées			6	563	11	929	32	2.813
- semences locales			164	13.073	159	12.721	138	11.043
- N P K			11	291	25	657	75	1.971
- Urée			0	0	0	0	0	0
- Tricalcique			12	0	20	0	60	0
- Annuités matériel						6.381		6.454
- Produits phytosanitaires								
TOTAL				13.927		20.688		22.280
3. Valeur nette				36.982		30.550		60.938
4. Journées de travail				136		95		73,5
5. Rémunération de la journ.travail				272		322		829



Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	720	13.209	720	13.209	800	48.000	1.200	72.000
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	3	199	5	302	8	506	22	1.717
- semences locales	117	7.158	116	7.066	112	6.934	98	6.743
- N P K	7,5	196	11	296	25	656	75	1.969
- Urée	0	0	0	0	0	0	0	0
- Tricalcique	8	0	12	0	20	0	60	0
- Annuités matériel						6.362		6.418
- Produits phytosanitaires								
TOTAL		7.552		7.665		14.458		16.847
3. Valeur nette		35.657		35.544		33.542		55.153
4. Journées de travail		128		134		94		73
5. Rémunération de la journ.travail		278		265		357		756



BUDGET D'EXPLOITATION A L'HECTARE, PRIX OFFICIELS

ANNEE 1

Maïs

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
Superficie	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	1.040	48.880	1.040	48.880	1.279	60.125	2.160	101.502
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	1	26	1	40	1	66	4	210
- semences locales	20	924	19	912	19	894	16	822
- N. P. K.	10	262	15	394	25	660	150	3.938
- Urée	10	262	15	394	25	660	112,5	2.953
- Tricalcique	8		12		20		60	
- Annuités matériel						6.358		6.394
- Produits phytosanitaires								20.673
TOTAL		1.474		1.740		8.640		34.989
3. Valeur nette		47.406		47.140		51.485		66.513
4. Journées de travail		82		90		94		59,6
5. Rémunération de la journ.travail		578		524		548		1.115,9



Niveau de technicité Superficie	0		I		II		III	
	kg	(1,00) F	kg	(1,00) F	kg	(1,00) F	kg	(1,00) F
1. Production	560	28.000	560	28.000	640	32.000	1.040	51.996
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	0,18	9	0,26	15	0,43	25	1	76
- semences locales	6,82	343	6,71	339	6,57	332	6	300
- N. P. K.	7	131	11	296	25	657	75	1.969
- Urée	7	131	11	296	25	657	75	1.969
- Tricalcique	8		12		20		60	
- Anuités matériel						6.352		6.428
- Produits phytosanitaires								
TOTAL		614		945		8.023		10.743
3. Valeur nette		27.386		27.055		23.977		41.254
4. Journées de travail		129		141		134		133
5. Rémunération de la journ.travail		212		192		179		311







Niveau de technicité	0		I		II		III	
	1,00		1,00		1,00		1,00	
Superficie	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	1.119	57.616	1.119	57.616	1.360	70.040	2.240	115.385
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	1	56	1,5	88	3	143	1,5	479
- semences locales	39	2.044	33,5	2.016	37	1.977	32,5	1.881
- N. P. K	10	263	15	394	37,5	983	150	3.938
- Urée	7,5	197	11	297	25	660	75	1.969
- Tricalcique	8		12		20	0	60	0
- Annuités matériel						6.357		5.390
- produits phyto								
TOTAL		2.559		2.794		10.120		14.683
3. Valeur nette		55.056		54.822		59.920		100.701
4. Journées de travail		197		209		191		198
5. Rémunération de la J.T.		280		262		313		510



Tableau 1

## Riz Aquatique

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	1.600	96.000	1.681	100.875	1.840	110.400	2.720	163.214
2. Frais de Production								
- semences sélectionnées	1	72	1,5	113	3	183	7,5	535
- semences locales	39	2.628	38,5	2.597	37	2.523	32,5	2.098
- N. P. K.	12	463	18	697	45	1.734	182	6.946
- Urée	8	347	11	522	25	1.166	75	3.473
- Tricalcique	8	141	12	206	20	349	60	793
- Annuités Matériel		0		0		7.471		7.857
- Produits phytosanitaires		0		0		0		0
- TOTAL		3.650		4.134		13.426		21.701
3. Valeur nette		92.350		96.741		96.977		141.513
4. Journées de travail		197		209		191		198
5. Rémunération par journée de Travail		469		463		508		715



## Riz de Nappe

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	1.600	96.000	1.681	100.339	1.841	110.449	2.640	158.415
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	2	145	3	223	5	367	15	1.056
- semences locales	76	5.248	77	5.184	75	5.024	65	4.141
- N. P. K.	18	700	27	1.045	61	2.314	182	6.945
- Urée	9	345	14	523	31	1.163	137	5.213
- Tricalcique	10	142	15	210	24	347	73	1.043
- Amortissements matériel		0		0		7.571		7.835
- Produits phyto		0		0		0		54.478
TOTAL		6.581		7.184		16.788		81.115
3. Valeur nette		89.419		93.655		93.661		77.300
4. Journées de travail		158		171		151		99
5. Rémunération par journée de travail		566		548		620		783



Tableau 3

Mil - Sorgho

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	800	48.000	800	48.000	960	57.600	1.365	81.894
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	0,18	12	0,26	17	0,43	28	1	83
- semences locales	0,82	400	6,74	396	6,57	385	6	327
- N. P. K.	9	346	14	521	30	1.160	92	3.486
- Urée	9	346	14	521	30	1.160	92	3.486
- Tricalcique	10	139	15	208	24	347	73	1.045
- Annuités matériel						7.568		7.899
- Produits phyto.								
TOTAL		1.243		1.663		10.647		16.326
3. Valeur nette		46.757		46.337		46.958		65.567
4. Journées de travail		129		141		134		133
5. Rémunération par journée de travail		362		329		350		493



Tableau 4

## Maïs

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	1.280	70.400	1.700	74.800	1.600	88.000	2.800	154.000
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	1	30	1	46	1	77	4	232
- semences locales	20	1.106	19	1.094	19	10.066	16	911
- N. P. K	12	464	18	696	31	1.162	163	6.946
- Urée	12	464	18	696	31	1.162	137	5.210
- Tricalcoique	10	138	15	210	24	347	73	1.042
- Annuités matériel						7.575		7.832
- Produits phyto.								20.673
TOTAL		2.202		2.742		11.391		42.845
3. Valeur nette		68.198		72.058		76.609		111.155
4. Journées de travail		82		90		94		60
5. Rémunération par journée de travail		832		801		815		1.853



Tableau 5

## Arachide Huilerie

Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production	960	71.978	960	71.978	1.040	78.000	1.440	107.991
2. Frais de production								
- semences sélectionnées	3	229	5	349	8	581	22	1.851
- semences locales	117	8.242	116	8.148	112	7.963	98	7.268
- N. P. K.	9	346	14	522	30	1.158	91	3.473
- Urée	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tricalcique	-	139	15	209	24	347	73	1.042
- Annuités matériel						7.580		
- Produits phyto.								
TOTAL		8.956		9.227		17.629		21.495
3. Valeur nette		63.022		62.751		60.371		86.496
4. Journées de travail		128		134		94		73
5. Rémunération par journée de travail		492		468		642		1.185



Tableau 6

## Arachide de Bouche

Niveau de technicité Superficie	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production			718	64.636	719	64.714	1.200	108.000
2. Frais de production								
- semences sélectionnées			6	600	11	998	32	3.020
- semences locales			164	14.055	139	13.674	138	11.855
- N. P. K.			14	109	30	1.157	386	3.476
- Urée			-	-	-	-	-	-
- Tricalcique			15	209	24	348	-	1.047
- Annuités matériel						7.595		7.902
- Produits phyto.								
TOTAL				15.373		23.771		27.300
3. Valeur nette				49.264		40.943		80.700
4. Journées de travail				136		93		736
5. Rémunération par journée de travail				362		440		1.097



Tableau 7

## Coton

Niveau de technicité Superficie	O		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production			1.000	70.000	1.200	84.000		
2. Frais de production								
- semences sélectionnées			1	100	1,7	110		
- semences locales			24	1.500	23,3	1.500		
- N. P. K.			20	800	46	1.760		
- Urée			10	400	16	610		
- Tricalcique			10	200	24	360		
- Annuités matériel						7.750		
- Produits phyto								
TOTAL				3.000		12.090		
3. Valeur nette				67.000		71.910		
4. Journées de travail				144		130		
5. Rémunération par journée de travail				465		553		



Niveau de technicité	0		I		II		III	
	(1,00)		(1,00)		(1,00)		(1,00)	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1. Production					1.600	112.000	1.680	117.600
2. Frais de production								
- semences sélectionnées					5	320	16	1.024
- semences locales					75	4.800	64	4.094
- N. F. K.					50	2.000	228	9.120
- Urée					-	-	-	-
- Tricalcique					20	300	73	1.095
- Annuités matériel						10.000		7.950
- Produits phyto								5.250
TOTAL						17.420		28.533
3. Valeur nette						97.580		89.067
4. Journées de travail						112		75
5. Rémunération par journée de travail						871		1.188







Tableau 2

	U		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(kg)	(F)
Production (Superficies)		0,31		0,31		0,49		0,82
Frais de production	347	17.871	372	18.972	666	34.299	1.837	94.606
Semences sélection.	0,62	35	0,93	53	2,45	110	12,3	766
Semences locales	24,18	1.262	23,87	1.247	36,75	1.926	53,3	3.006
N. P. K.	4,7	84	7,0	126	24,5	344	123	3.308
UREE	2,3	63	3,5	95	12,3	231	92,3	1.654
TRICALCIQUE	2,5		3,7		9,8		49,2	
Annuités Matériel		-		-		2.225		5.390
Produits phyt.		-		-		-		40.000
T O T A L		1.444		1.521		4.866		54.124
Valeur nette		16.427		17.451		29.433		40.482
Journées de travail		49		53		74		81
Rémunération de la Jt.		335		329		398		500



Tableau 3

Production (Superficies)	0		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
	(0,95)		(0,95)		(1,55)		(2,83)	
Frais de production	532	26.600	532	26.600	992	49.600	2.943	147.150
Semences sélectionnées	0,17	9	0,25	14	0,68	38	3,71	216
Semences locales	0,48	326	6,4	322	10,17	514	16,1	850
N. P. K.	7,1	124	10,7	281	38,8	1.019	212,3	5.573
UREE	7,1	124	10,7	281	38,8	1.019	212,3	5.573
Tricalcique	7,6		11,4		31,0		169,8	
Annuités Matériel		-		-		9.815		18.190
Produits phyt.								
T C T A L		583		898		12.435		30.402
Valeur nette		26.017		25.702		37.165		116.748
Journées de travail		123		134		208		376
Rémunération de la Jt		212		192		179		311



Tableau 4

Production	U		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
(Superficies)	(0,50)		(0,50)		(0,53)		(1,04)	
Frais de production	520	24.440	520	24.440	678	31.866	2.246	105.562
Semences sélectionnées	0,25	13	0,38	20	0,66	35	3,9	218
Semences locales	9,75	462	9,62	456	9,94	474	16,9	955
A.F.A.	5,0	131	7,5	197	13,3	350	156,0	4.095
UFEE	5,0	131	7,5	197	13,3	350	117	3.071
TRICALCIQUE	4,0	-	6,0	-	10,6	-	62,4	-
Arreités Matriel		-		-		3.370		6.650
Produits phyt.		-		-				21.500
P O E A I		737		870		4.579		36.389
Valeur nette		23.703		23.570		27.287		68.173
Journées de travail		41		45		50		62
Rémunération de la Jt.		578		524		546		1.116



Production (Superficies)	0		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
		(1,34)		(1,34)		(3,00)		(3,36)
Frais de production	965	57.900	965	57.900	2.400	144.000	4.032	241.920
Semences sélectionn.	4,02	266	6,03	405	22,5	1.518	75,6	5.770
Semences locales	156,78	9.591	154,77	9.469	337,5	20.802	327,6	22.656
N.F.M.	10	263	15,1	397	75,0	1.969	252	6.615
URSI	-	-	-	-	-	-	-	-
TRISERICQUE	10,7	-	16,1	-	60,0	-	201,6	-
Annuités matériel		-		-		19.085		21.565
Produits phyt.								
T O T A L		10.120		10.271		43.374		56.606
Valeur nette		47.780		47.629		100.626		185.314
Journées de travail		172		180		282		215
Rémunérations de la Jt.		278		265		357		756



Tableau 6

Production (Superficies)	O		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
	(0)		(0,11)		(0,42)		(0,87)	
Frais de production			70	5.600	259	21.520	905	72.400
Semences sélectionn.	-		0,70	62	4,46	390	27,73	2.447
Semences locales	-		18	1.438	66,94	5.343	120,17	9.607
N.P.M.	-	-	1,2	32	10,5	276	65,3	1.715
URBE	-	-	-	-	-	-	-	-
TRICHOLOME	-	-	1,3	-	8,4	-	52,2	-
Anauxils Matériel		-		-		2.680		5.615
Produits phyt.								
T O T A L				1.532		8.689		19.384
Valeur nette				4.068		12.831		53.016
Journées de Travail				15		40		64
Rémunérations de la Jt				271		321		828



Tableau 7

BUDGET D'EXPLOITATION, PRIX OFFICIELS ANNEE 1

COTON

Production	0		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
(Superficies	(0)			(0,01)		(0,1)		(0)
Frais de production			9	558	104	6.448		
Semences sélection.	-		0,00	1	0,16	11	-	
Semences locales	-		0,25	15	2,34	144	-	
M.P.L.	-	-	0,2	5	3,8	100	-	-
TRIS	-	-	0,1	3	1,3	35	-	-
TRICAPRIQUE	-	-	0,1		2,0		-	-
Annuités matériel		-		-		645		-
Produits phyt.								
TOTAL				24		935		
Valeur nette				534		5.513		
Journées de travail				1,40		13		
Rémunération de la Jt				381		124		



Tableau 8

BUDGET D'EXPLOITATION, PRIX OFFICIELS

ANNEE 1

SOJA

Production (Superficies)	(K)	C		(Kg)	I		II		III	
		(F)	(C)		(F)	(C)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
Frais de production							(0,001)		(,02)	
Semences sélectionnées	-			-			1,36	81,6	27,2	1.632
Semences locales	-			-			0,005	0,30	0,32	19,2
N . P . K .	-		-	-			0,075	4,275	1,28	73
UREE	-		-	-			0,0375	0,938	3,75	93,8
TRICALCIQUE	-		-	-			-	-	-	-
Annuités Matériel			-				0,02	-	1,6	-
Produits phyt.			-					8,5		130
T C T A L										95
Valeur nette								14,01		411
Journées de travail								67,59		1.221
Rémunérations de la Jt								0,112		1,5
								604		914



Superficie	0		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
Production	512	30.720	538	32.280	644	38.640	2.285	137.100
Frais de production								
- Semences sélection.	0,32	23	0,48	35	0,88	64	6,3	449
- Semences locales	12,48	841	12,32	831	13,12	883	27,3	1.762
- P F K	3,9	148	5,8	223	15,9	607	153,2	5.835
- Urée	2,4	111	3,6	167	8,8	408	53	2.917
- Tricalcique	2,6	45	3,8	65	7,0	122	50,4	666
- Matériel		0		0		2.615		6.600
- Produits phyt.		0		0		0		0
<b>T O T A L</b>		<b>1.168</b>		<b>1.323</b>		<b>4.699</b>		<b>18.229</b>
Valeur nette		29.552		30.957		33.942		118.871
Journées de travail		63		67		67		166
Rémunération Jt.		469		462		507		716



Tableau: 2

	0		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
Superficie	0,31		0,31		0,49		0,82	
Production	456	29.760	521	31.260	502	54.120	2.165	129.900
Frais de production								
-Semences sélection	0,62	45	0,93	69	2,45	180	12,3	866
-Semences locales	24,18	1.627	23,87	1.607	36,75	2.462	53,3	3.398
-N . P. K.	5,7	217	8,5	324	29,8	1.134	149,6	5.695
-Urée	2,8	107	4,3	162	15,0	570	112,2	4.275
-Tricalcique	3,0	44	4,5	65	11,9	170	59,8	855
-Annuités matériel						3.710		6.424
-Produits phyt.								45.000
T O T A L		2.040		2.227		8.226		66.514
Valeur nette		27.720		29.033		45.894		63.386
Journées de travail		49		53		74		81
Rémunération Jt.		566		548		620		783



	0		I		II		III	
	(kg)	(F)	(kg)	(F)	(kg)	(F)	(kg)	(F)
Superficie	0,95		0,95		1,55		2,82	
Production	760	45.600	760	45.600	1.488	89.280	3.849	230.940
Frais de production:								
-Semences sélect.	0,17	11	0,25	16	0,68	43	3,71	234
-Semences locales	6,48	380	6,40	376	10,17	596	16,1	921
- N . F . K .	8,6	329	13,0	495	47,2	1.798	258,6	9.831
-Urée	8,6	329	13,0	495	47,2	1.798	258,2	9.831
-Tricalcique	9,2	132	13,9	198	37,7	538	206,5	2.948
-Matières matérielles						11.730		22.275
-Produits phyt.								
-T C T A L		1.181		1.580		16.503		46.040
-Valeur nette		44.419		44.020		72.777		184.900
-Journées de trav.		123		134		208		375
-Rémunération/Jt.		361		329		350		493



	(kg)	0	(F)	(kg)	I	(F)	(kg)	II	(F)	(kg)	III	(F)
Superficie	0,50			0,50			0,53			1,04		
Production	640		35.200	850		37.400	848		46.640	2.912		160.160
Pris de production												
-Semences sélection.	0,25		15	0,38		23	0,66		41	3,9		241
-Semences locales	9,75		553	9,62		547	9,94		565	16,9		947
- N. P. K.	6,1		232	9,1		348	16,2		616	190,0		7.224
- U.F.E.E	6,1		232	9,1		348	16,2		616	142,3		5.418
-Tricalcique	4,9		69	7,3		105	12,9		184	75,9		1.084
-Annuités matériel									4.015			8.145
-Produits phto.												21.500
T O T A L			1.101			1.371			6.037			44.559
Valeur nette			34.099			35.029			40.603			115.601
Journées de travail			41			45			50			62
Rémunération/Jt.			832			801			815			1.853



ANNEXE : 32  
Tableau : 5

BUDGET D'EXPLOITATION ANNEE 5 ARACHIDE HUILLERIE

	0		I		II		III	
	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
Superficie	1,34		1,34		3		3,36	
Production	1.286	96.450	1.286	96.450	3.120	234.000	4.838	362.850
Frais de product.								
-Semences sélect.	4,02	307	6,03	467	22,5	1.743	75,6	6.221
-Semences locales	156,78	11.045	154,77	10.918	337,5	23.889	327,6	24.422
-N . P . K .	12,2	463	18,4	699	91,2	3.473	306,4	11.669
-UREE	-	-	-	-	-	-	-	-
-Tricalcique	-	186	19,6	280	73,0	1.042	215,1	3.501
-Annuités matériel						22.740		26.410
-Produits phyt.								
T C T A L		12.001		12.364		52.887		72.223
-Valeur nette		84.449		84.086		181.113		290.627
-Journées de trav.		172		180		282		245
Rémunération Jt.		491		467		642		1.186



## BUDGET D'EXPLOITATION ANNEE 5 ARACHIDE DE BOUCHE

	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)	(Kg)	(F)
Superficie				0,11	0,42		0,87	
Production	-	-	79	7.110	302	27.180	1.044	93.960
Frais de production								
-Semences sélection	-		0,70	66	46	419	27,73	2.627
-Semences locales	-		18	1.546	66,94	5.743	120,17	10.314
-F. F. K.	-		1,5	56	12,8	486	335,6	3.024
-U. B.	-		-		-		-	
-Tricolique	-		1,6	23	10,2	146		911
-Invités matériel						3.190		3.875
-Intrants phyt.								
T O F I I				1.691		9.984		23.751
Valeur nette				5.419		17.196		70.209
Journées de travail				15		39		64
Rémunération Jt.				361		441		1.097



Niveau d'exploitation	C		I		II		III	
	Kg	F	Kg	F	Kg	F	Kg	F
1-Production			10	700	120	8.400		
2-Frais de production								
-Semences sélectionn.	-		0,00	1	0,16	11		
-Semences locales	-		0,25	15	2,34	150		
-F. P. L.			0,2	8	4,6	176		
-FUM	-		0,1	4	1,6	61		
-Fertilisants	-		0,1	2	2,4	36		
-Annuités matériel						775		
-E.C.P.L				30		1.209		
Valeur nette				670		7.191		
Journées de travail				144		13		
Rémunération de la Jt.				465		553		



Tableau: 8

Niveau d'exploitation	C		I		II		III	
	Superficies		Superficies		0,01		0,20	
	kg	F	kg	F	kg	F	kg	F
1- Production					16	1.120	336	23.520
2- Frais de production								
- Semences sélectionnées	-		-		0,05	3,2	3,2	204,8
- Semences locales	-		-		0,75	48	12,8	818,8
- F . F . K .	-		-		0,5	20	45,6	1.824
- UNSE	-		-		-		-	
- PÉDAGOGIQUE	-		-		0,2	3	14,6	219
- Matériel						100		1.590
- Produits phyt.								1.050
- T O T A L						174		5.706
- Valeur nette						975,8		17.813
- Journées de travail						1,12		15
- Rémunération de la Jt.						871		1.188



ANNEXE 33

VOLET SANTÉ ET NUTRITION ( P. M )

Le coût de ce volet n'est pas intégré dans le coût global du PRS III. Les Services de la Santé seront responsables de l'exécution de ce programme qui aura nécessairement une incidence sur la productivité des populations. Les actions programmées s'inscrivent harmonieusement dans le cadre du développement intégral du paysan exploitant.

1/ - ACTIONS A ENTREPRENDRE

Deux principes essentiels guideront les actions du projet : il s'agit d'abord de la participation des populations à la conception et à l'exécution des programmes. Rien ne doit être entrepris dans une localité qui n'ait été largement expliqué et approuvé par les populations. Bien insister au moment de la sensibilisation que ce qui s'entreprend avec l'aide du projet sera, dans quelques années, à leur unique charge, et les préparer à prendre effectivement en charge le fonctionnement des structures mises sur pied.

Il n'est pas question de mettre à la disposition des populations une médecine de luxe, mais des services de santé adaptés à leurs besoins de santé de base.

Les actions à mettre en oeuvre ne seront pas différentes de nature de celles initiées par les services de santé et d'action sociale traditionnels qui semblent avoir couvert les problèmes de santé et de nutrition des populations rurales. Il s'agira plutôt d'améliorer et de multiplier les structures existantes principalement :

Les villages-santé : qui passeront de 49 à 160 desservant 5 villages chacun. Les chefs-lieu de communautés rurales ne disposant pas de postes secondaires ou de villages-santé seront servis en priorité. Le programme de protection nutritionnelle et sanitaire sera étendu et descendra des postes secondaires aux villages santé pour toucher davantage de populations. Un accent particulier sera mis sur l'éducation nutritionnelle et sanitaire. Les vivres à distribuer dans le cadre du programme de protection nutritionnelle et sanitaire seront adaptés aux besoins nutritionnels des populations concernées et aux habitudes alimentaires locales.



Une formation complémentaire devra être donnée aux techniciens de l'agriculture sur les besoins nutritionnels de l'homme et sur les aliments locaux susceptibles de les satisfaire, afin de mieux conseiller les paysans sur ce qu'ils devraient produire pour leur consommation.

Les garderies d'enfants : leur nombre (20) est absolument insuffisant. Le service de la Promotion Humaine, en liaison avec le projet devra inciter leur création dans le plus grand nombre de villages possible.

## 2/ - MODALITES D'EXECUTION DU PROGRAMME

Le principe de la participation des populations à l'exécution de ce programme sera privilégié. L'objectif à terme est d'aider les paysans à prendre en charge eux-mêmes les programmes de santé ; d'où :

- les populations fourniront la main d'oeuvre gratuite pour la construction des cases de santé ; ces cases de santé seront alimentées en médicaments grâce à leurs cotisations, leurs champs collectifs, les dons de l'UNICEF ou les budgets de communautés rurales. Les populations rurales s'organiseront également pour prendre en charge les A.S.C. (Agents de Santé Communautaire) que sont les matrones, les secouristes et les animatrices rurales.
- Le Projet (ou l'Etat) se chargera, quant à lui, de l'organisation des populations (découpage des aires d'influence des différentes structures, notamment des villages-santé, compte tenu des distances et des affinités entre les différents villages, sensibilisation des villages concernés, etc.) de la formation des agents d'encadrement (paiement des indemnités de formation des matrones, des secouristes et des animatrices). Chaque communauté rurale sera fournie d'un infirmier chargé du contrôle et du suivi des villages-santé de la communauté. Ces infirmiers seront recrutés de préférence par voie de détachement, le projet ne prenant en charge que les indemnités de mobylettes dont ils seront fournis. Un agent d'assainissement sera installé dans chaque communauté rurale et sera rémunéré selon le même principe.



3/ - LE PERSONNEL

Au niveau de chaque communauté rurale il y aura un infirmier ; 11 communautés rurales disposent déjà de poste secondaire (dispensaire) donc en principe d'un infirmier. 9 communautés rurales restent à pourvoir.

Au niveau des communautés rurales seront également installés des agents d'assainissement (1 par communauté rurale) chargés des questions d'hygiène.

Dans chaque village-santé, le personnel suivant sera installé :

1 matrone	soit au total	111 matrones
1 secouriste	" "	111 secouristes
1 animatrice rurale	" "	111 animatrices

4/ - ELEMENTS DE COUT

La participation du projet à la mise en oeuvre de ce volet santé du PRS III sera constituée essentiellement par la prise en charge des indemnités des agents et primes de stage :

Indemnité de mobylettes des infirmiers	:	30.000.000 F (1)
Indemnité de vélo pour les agents d'assainissement	:	6.000.000 F (2)
Primes de stage des matrones	:	5.994.000 F (3)
Primes de stage pour les secouristes	:	2.997.000 F (4)
Primes de stage pour les animatrices rurales	:	2.997.000 F (5)
TOTAL	=	<u>47.988.000 F</u>

N.B : Les médicaments pourront être en partie fournis par les populations et en partie par les secours et dans divers organismes internationaux tel que l'UNICEF.

- 
- (1) sur la base de 25.000 Frs par mois (amortissement et déplacement pendant 5ans
  - (2) sur la base de 5.000 frs par mois et par agent pendant 5 ans
  - (3) sur la base de 300 Frs par jour et par agent pendant 6 mois
  - (4) sur la base de 300 frs par jour et par agent pendant 3 mois
  - (5) idem.



